

В. Гыскэ, И. Гузун, Д. Калак, И. Кэтанэ, А. Шкёпу

Журналистское расследование
в борьбе с коррупцией



**TRANSPARENCY
INTERNATIONAL**
MOLDOVA

Кишинэу, 2002

УДК 070 + 328.185 = 161.1

Ж 92

АВТОРЫ:

Виорелиа Гыскэ

Игорь Гузун

Дмитрий Калак

Игорь Кэтанэ

Алла Шкёпу

ХУДОЖНИКИ:

Алекс Димитров

Ион Мыцу

ОФОРМЛЕНИЕ:

Адриан Казаку

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

ЖУРНАЛИСТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ /
Виорелиа Гыскэ, Игорь Гузун, Дмитрий Калак, ... – К.: Transpa-
rency International - Moldova, 2002 (Типогр. "Bons Offices"). – 83 с.

ISBN 9975-9720-2-0

500 эк.

070 + 328.185 = 161.1

© Transparency International - Moldova, 2002

Str. 31 August 98, 2004, Chișinău, MOLDOVA

Tel/Fax: (373-2) 210595

www.transparency.md

e-mail: office@transparency.md

ISBN 9975-9720-2-0

Содержание	3
1. Введение в журналистское расследование	4
1.1 Журналисты в борьбе с коррупцией	4
1.2 Общие понятия о журналистском расследовании	7
1.3 Журналистские расследования в экономической, политической и социальной сферах	12
2. Юридические аспекты журналистского расследования	26
2.1 Законодательная база журналистского расследования	26
2.2 Права и обязанности журналиста	33
2.3 Гражданская, административная и уголовная ответственность	36
3. Методика журналистского расследования	44
3.1 Методы журналистского расследования	44
3.2 Приёмы журналистского расследования	49
4. Работа с источниками информации	54
4.1 Классификация источников информации	54
4.2 Использование конфиденциальных источников	60
5. Опасности журналистского расследования и меры предосторожности	65
5.1 Общие принципы	65
5.2 Правила безопасности журналиста-расследователя	67
6. Компьютер в помощь журналистскому расследованию	71
6.1 Общие понятия об использовании компьютера в расследовании	71
6.2 Интернет – безграничный источник информации	76
Библиография	82

1. Введение в журналистское расследование

- *Журналисты в борьбе с коррупцией;*
- *Общие понятия о журналистском расследовании;*
- *Журналистское расследование в экономической, политической и социальной сферах.*

1.1 Журналисты в борьбе с коррупцией

Коррупция обычно определяется как злоупотребление государственным чиновником или частным служащим своим служебным положением с целью личной выгоды. Подобное поведение не только аморально и незаконно, оно наносит ущерб всему обществу, приостанавливает экономический рост, способствует бедности, понижению качества инфраструктуры, публичных услуг и т.д. В результате, коррупция подрывает доверие к политическому представительству, влияет на принятие решений, обезоруживает и обессиливает государственные институты, дестабилизируя демократические системы.

В последние годы борьба с коррупцией всё больше привлекает внимание международной общественности, став одной из самых злободневных проблем в мировой политике. В большой мере коррупция была признана как одна из основных международных проблем благодаря мужеству рядовых граждан, не желавших молчать и оставаться пассивными перед широко распространяющейся коррупцией. Они объединились в организации, сумев привлечь внимание национальных правительств и международных институтов и призвать международное сообщество к тому, чтобы дать серьёзный организованный отпор этому негативному феномену.

Осознание необходимости сильного и эффективного отпора коррупции будет способствовать пресечению распространения этого феномена, позволяя осуществлять более строгий контроль над ним.

Адекватное выявление фактов коррупции средствами массовой информации (СМИ) является сильным фактором в пресечении этого феномена в обществе. Журналистские репортажи о фактах коррупции акцентируют внимание на личной ответственности лиц, занимающих государственные посты, повышают общественное сознание. Они также могут повлиять на проведение полицейских или судебных расследований, привлекать внимание общественности к национальным антикоррупционным механизмам, формируя общественное мнение о коррупции как об одной из чрезвычайно опасных форм преступности. Более того, журналистские расследования могут также способствовать изменению законодательства.

Существуют несколько основных требований, позволяющих СМИ играть важную и благотворную роль в борьбе с коррупцией: плюрализм и независимость, отсутствие какого-либо давления или ограничений, соблюдение профессиональных правил. Необходимо обеспечить свободный доступ к информации. Более того, СМИ, занимающиеся сложными антикоррупционными расследованиями, должны располагать достаточными источниками, чтобы проверить достоверность информации и опубликованных материалов. В этом случае им необходимо избегать информации сенсационного характера, основанной на непроверенных данных или просто слухах.

СМИ должны играть роль посредника между государственной властью и обществом, информируя общественность о функционировании государственных институтов и служб, о поведении и взглядах политических лидеров.



Подготовка журналистской группы расследования, состоящей из репортёров, которые обладают способностями и знаниями, необходимыми для объективного изучения государственных документов и административных дел, очень важна для более весомого вклада СМИ в борьбу с коррупцией.

Пример для изучения. Филиппины считаются одной из самых коррумпированных стран мира. Население страдает от коррупции, в результате чего государственные службы бессильны, закон и правопорядок не соблюдаются, материальные блага и услуги дорогостоящи. Усилия правительства малоэффективны, антикоррупционные органы очень робки и часто испытывают давление извне. Более того, правительство редко действует, за исключением случаев, когда СМИ и общественность выдвигают активно свои требования.

Центр журналистского расследования в Филиппинах провёл антикоррупционное расследование в образовательной системе Филиппин. Факты и выводы таковы:¹

Взятки «съедают» от 20% до 60% из фондов, выделенных для учебников;



Из-за коррупции на 6 уч-ся приходится по 1 учебнику;

Неполные поставки варьируют от 30% до 60% из общего контракта;



На каждых 5 уч-ся приходится по 1 парте

Цены на образование повышаются до 1000%

Вопросы:

- *Что такое коррупция?*
- *Как СМИ могут бороться с коррупцией?*

1.2 Общие понятия о журналистском расследовании

Понятие «журналистское расследование» совсем недавно вошло в профессиональный обиход. Поэтому еще не успела даже сформироваться устойчивая научная теория журналистского расследования. Многие ученые до сих пор спорят, следует ли выделять это как отдельное направление развития журналистики. Но факт остается фактом: сегодня в газетах и на экранах телевизоров все чаще появляются материалы под рубрикой «журналистское расследование».

¹ Using Information and Media to Strengthen Public and Private Accountability: The Role of Investigative Reporting. Corruption in the Philippines, paper presented at the 9th International Anti-Corruption Conference, Sheila Coronel, Executive Director, Philippine Center for Investigative Journalism.

«Журналистское расследование» – это журналистский материал, основанный, как правило, на собственной работе и инициативе, на важную тему, которую отдельные лица или организации хотели бы оставить в тайне.

Три основных элемента журналистского расследования:

- Журналист проводит расследование, которое не проводил кто-то другой (а также, первичное расследование);
- Тема материала достаточно важна для читателя или телезрителя и предположительно связана с сомнительными делами или с халатностью, но доказательств этому нет;
- Другие пытаются скрыть затронутые в расследовании факты от общественности.»

Роберт Грин, бывший заместитель редактора “News Day”

Журналистское расследование не может появиться на свет без инициативы, идеи и усилий со стороны журналиста. Это материал, обладающий высокой новостной ценностью и большой значимостью для общества. Расследование основывается на множестве источников информации — людях, документах и личном наблюдении. Во многих случаях на поверхность выплывают материалы, которые власти предпочли бы не раскрывать. Но иногда при расследованиях используется информация, полученная непосредственно от представителей власти.

Чем отличается журналистское расследование от хорошо знакомого понятия «аналитическая журналистика»? Специалисты предлагают следующую градацию аналитических материалов:

- Аналитическая статья может быть основана на общеизвестных фактах, но содержать новую трактовку;
- Журналистское исследование – материал, содержащий доступные, но эксклюзивно добытые сведения;
- Журналистское расследование – информация, добытая собственными силами в условиях секретности и противодействия.

Исходя из этого, называется *три условия, при которых аналитическая журналистика превращается в расследование:*

- Когда журналист сталкивается с непрозрачностью;
- Когда эта непрозрачность создана искусственно;
- Когда есть противодействие прозрачности.

Другими словами, *жанр журналистского расследования предполагает всестороннее и подробное исследование некой мало изученной, закрытой или тщательно скрываемой темы, в процессе работы над которой приходится преодолевать нежелание определенных структур предоставить интересующую вас информацию.* Понятно, что зачастую это просто невозможно сделать, будучи в лайковых перчатках. И тогда метод поиска материала становится не менее захватывающим, чем сама тема расследования. Впрочем, для относительно благополучного и развитого в материальном смысле этого слова общества интерес может представлять даже расследование неких особенностей производства корма для кошек. Дело не в теме, а в способах ее изучения и общественной значимости сделанных выводов.

Однако, в наших условиях понятие журналистского расследования несколько сужается. Чаще всего под ним многие понимают исключительно *исследование темы, связанной со злоупотреблениями властью и коррупцией.* Цель такого расследования — предать огласке скрытые связи между властью и организованной преступностью. Востребованность в аналитических материалах в целом и в журналистских расследованиях в частности высока потому, что многие люди не до конца понимают происходящее. Переход от тоталитарной системы к рыночной экономике и правовому государству сопровождается сменой менталитета граждан, внедрением в повседневную жизнь людей неведомых до этого понятий, выстраиванием совершенно новых взаимоотношений между людьми и различными структурами общества. Далек не все могут до конца

разобраться в этом. Тем более, когда у нас нет полной прозрачности общественных отношений и действий властей.

При этом следует отметить, что *обилие скандальных материалов в нашей прессе – это далеко не гласность и не способствует прозрачности общества.* Наоборот, это создает своего рода кривое зеркало, в котором выпячиваются определенные, далеко не самые главные, недостатки и злоупотребления. Но при этом остается невыявленной глубинная суть событий, первоисточник проблем, вся цепочка преступных связей. Журналистское расследование и позволяет все это выявить. Хотя нередко в теории журналистики звучат призывы быть предельно объективными и преподносить читателю только факты без комментариев, на деле именно с этого начинается оглушение и оболванивание читателя. Утверждается, что за последние 30 лет человечество «произвело» больше информации, чем за предыдущие 5 тыс. лет. Если исходить из этого, то придется согласиться с тем, что мы уже не в силах «переварить» весь поток обрушивающейся на нас информации. И тем более провести определенные связи между отдельными фактами и явлениями. А следовательно, отказ от анализа неприемлем как для журналистики, так и для общества.

Появление и популярность журналистских расследований в последнее время – лишнее тому подтверждение. Ведь основное отличие журналистского расследования заключается, пожалуй, в том, что автор не ограничивается постановкой проблемы и ее самостоятельным исследованием. Журналист, как правило, предлагает какие-то варианты ответов на возникшие вопросы, выводы, которые вытекают из проделанной им работы. Иной раз он может даже не делать этого открытым текстом, но собранные факты и комментарии к ним сами подтолкнут читателя или зрителя к правильному заключению.

Сугубо криминальная или правовая тема становится сегодня предметом многих журналистских расследований не случайно. *Наше специфическое отношение к закону, как к дышлу, во многом является причиной тех социальных, экономических и даже политических проблем, которые наблюдаются сегодня в обществе.* И естественно, что журналистика, как инструмент общественного мнения, придаёт этому особое значение. Другое дело, что специфика работы с «острыми» темами такова, что она порой просто оказывается не каждому по душе или по силам.

Журналистское расследование может повлиять на изменение государственной политики, служить причиной отставок или смещений чиновников, допустивших нарушения, привлекать внимание к незамеченным ранее темам и областям, инициировать публичные дебаты.

Таким образом, следует назвать *преимущества журналистского расследования:*

- способствует повышению журналистских стандартов, заставляя журналистов совершенствовать свои навыки расследования и подготовки репортажей;
- помогает продаже газет и привлекает внимание к информационным программам;
- расширяет поле журналистской деятельности и открывает новые пути к получению информации;
- повышает способность СМИ в выполнении роли наблюдателя;
- беспокоит людей, тем самым способствуя переменам в обществе;
- существующий кризис создаёт благотворную почву для журналистского расследования;
- ожидания общественности значительно возрастают;
- демократизация и кризис создают более широкую аудиторию;

- существует один глобальный избирательный округ для обеспечения прозрачности и доступа к информации.²

«*Журналистское расследование* – заключается не в том, чтобы застать политика со спущенными штанами или выявить отдельное нарушение закона, а в том, чтобы докапываться до фактов, лежащих глубоко под поверхностью, чтобы помочь читателю в понимании того, что происходит в нашем все более сложном мире.»

Джин Робертс, в прошлом редактор “Philadelphia Inquirer”

Вопросы:

- *Что такое журналистское расследование? Каковы основные элементы журналистского расследования?*
- *Когда аналитическая журналистика может стать журналистским расследованием?*
- *Каков охват понятия журналистского расследования?*
- *Каковы преимущества журналистского расследования?*

1.3 Журналистские расследования в экономической, политической и социальной сферах

Экономическая сфера. Расследования в экономической сфере – довольно распространенное явление, хотя и уступают по частоте криминальным расследованиям. Тем не менее, журналистские расследования на темы экономики имеют свою специфику и их необходимо учитывать каждому, кто берется за написание подобного материала. В чем они выражаются?

Журналистское расследование не должно стать орудием конкурентной борьбы. Готовя материал о демпинговой политике или завышенных тарифах того или иного хозяйствующего субъекта, всегда задавайтесь вопросами: как

² Using Information and Media to Strengthen Public and Private Accountability: The Role of Investigative Reporting. Corruption in the Philippines, paper presented at the 9th International Anti-Corruption Conference, Sheila Coronel, Executive Director, Philippine Center for Investigative Journalism.

к вам попала информация об этом, кто или что подтолкнуло вас к этой теме, кто окажется в выигрыше в результате вашего расследования и т.д. Очень часто государственные чиновники или бизнесмены используют прессу для лоббирования своих интересов, создания нужного «имиджа» того или иного предприятия. Если кто-то дает вам «сведения» о том, что кто-то из украл из казны миллион, то чаще всего он причастен к этому и им движет обида или желание отомстить за то, что его обделили.

Никогда не забывайте, что результатом расследования могут стать миллионные убытки предприятия или даже экономики страны. Поэтому старайтесь предугадать возможные последствия и сопоставить пользу и вред, которые может принести расследования и публикация материала.

Всегда бывайте крайне тщательными и осторожными с цифрами, проверяйте и перепроверяйте даже выводы комиссий или официальных документов.

Хорошо изучите законодательство и всегда проверяйте соответствие действий героев вашего расследования нормативным актам. Иногда заинтересованные стороны услужливо предлагают ознакомиться с одним законом, но умалчивают о другом, где содержатся другие нормы.

При проведении журналистского расследования на тему экономического конфликта *не становитесь на чью-то сторону и не ограничивайтесь мнением только одного конфликтующего,* сколь бы ни бесспорными казались его доводы. При всей банальности этого совета при проведении расследования это играет важное значение не только с точки зрения правдивости материала, но и из-за возможности нанесения значительного экономического ущерба и, как следствие, судебного разбирательства.

«Расследование является легитимной формой журналистской деятельности. При этом необходимо следовать ограничениям, предусмотренным Конституцией, законодательством и продиктованным уважением чести и достоинства личности. Интерес общественности не может служить оправданием незаконных или аморальных путей и методов журналистского расследования.»

Кодекс журналистов Республики Словения за 1993 г.

Находится ли «дело Савина» на мёртвой точке или нет?
Статья-расследование информационного агентства DECA-press, Бэлць.

Если в Кишинёве совершаются заказные убийства одних лишь предпринимателей или влиятельных чиновников, наглости преступного мира в Бэлць нет предела. Таким образом, согласно статистике из общего числа совершённых в северной столице убийств 15-20% этих преступлений являются заказными.

Восемь месяцев тому назад муниципий Бэлць был потрясён известием об убийстве пенсионера Владимира Савина, ветерана Советской Армии, который неоднократно обращался местные органы власти и правоохранительные органы с требованием навести порядок на рынках муниципия. Савину удалось опубликовать в правительственной газете «Независимая Молдова» данные об «отмывании» значительных денежных сумм, чьё происхождение ведёт к муниципальным рынкам. Согласно сведениям, приведённым Савиным, только с одного рынка муниципальная казна недополучала 260 тыс. леев, так как эти деньги оседали в карманах представителей мафиозных структур, контролирующих «рыночную экономику» муниципия. Савин предполагал, что определённые суммы передавались и некоторым должностным лицам местной администрации.

23 октября прошлого года, незадолго до своей смерти (как утверждают медики, от пневмонии) в Савина было произведено два выстрела из огнестрельного оружия. Одному местному репортёру удалось навестить Савина, но узнал он немного, так как пострадавший находился в состоянии шока. Савин выразил лишь сожаление, что он, участник второй мировой войны, стал жертвой социалистической мафии, давая тем самым понять, что преступная нить ведёт к некоторым лицам, находящимся у кормила городской власти.

4 октября прошлого года, в роковой для бельчанина Владимира Савина день, печатный орган примэрии «Голос Бэлць» публикует статью вице-примара Валерия Аксёнова «Арифметика против претендентов на правду», в которой это чиновник приводит поправки к некоторым данным, представленным Савиным в «Независимой Молдове» 22 августа того же года.

Иронично отозвавшись об арифметических расчётах Савина, Аксёнов однако не отрицал самого факта казнокрадства. Из этого следует, что властям было известно об «отмывании» денег, поступавших от коммерциализации торговых мест на рынках муниципия.

Заместитель комиссара полиции мун. Бэлць, подполковник Валериу Сержант, заявил агентству DECA-press, что лица, совершившие нападение на Савина, не установлены и поэтому их не удаётся задержать. Была произведена экспертиза, в результате которой было установлено, что в Савина стреляли из очень старого пистолета: скорость полёта пуль, выпущенных из ствола пистолета, была очень мала. Одна из пуль осталась в теле жертвы. Сержант не исключал, что убийство Савина было заказным. Согласно свидетельствам знакомых пострадавшего, Савин многим мешал своей принципиальностью. В ходе расследования был задержан и допрошен ряд подозреваемых лиц. Однако они

сумели доказать, что не причастны к совершению этого преступления. Оправдывая медленное расследование преступления, Сержант сослался на то, что некоторые убийства расследуются десятки лет. В качестве примера он привёл случай убийства кассирши завода «Рэут», совершённого в г. Бэлць ещё в начале 70-х г.г. Убийцы не были установлены и не задержаны до сих пор, несмотря на то, что расследование ведётся и в настоящее время.

На вопрос репортёра DECA-Press о результатах расследования «дела Савина» следователь муниципальной прокуратуры Бэлць, Виорел Туряк, ответил уклончиво, мотивируя это тем, что не хочет разглашать некоторые подробности, так как это может повредить дальнейшему ходу следствия. Туряк признал, что убийство Савина является заказным, и он скончался не от двусторонней пневмонии, а в результате полученных огнестрельных ран.

Относительно достоверности сведений, изложенных Савиным в «Независимой Молдове», и его обращения в правоохранительные органы по поводу «отмывания» крупных денежных сумм, Туряк уточнил, что экс-прокурор муниципия Бэлць, ныне министр юстиции и депутат парламента Ион Морей принял ряд мер по проверке имеющихся данных. Были допрошены представители примэрии, возбуждено уголовное дело. В заключение, Туряк заявил, что не испытывал никакого давления в ходе расследования «дела Савина» с чьей-либо стороны.

Агентство DECA-Press, ссылаясь на информацию, полученную из полицейских источников, информирует, что это первый случай, зарегистрированный в Республике Молдова, когда лицо, не являющееся представителем правоохранительных органов, пыталось вступить в неравную борьбу с коррупцией и местной организованной преступностью. Эта борьба стоила Владимиру Савину жизни.

Политическая сфера. Журналистское расследование преследует прежде всего общественные интересы и ставит на службу обществу талант журналистов и репортёров, пишущих на темы, которые представляют для общества широкий интерес.

Несколько десятилетий подряд люди из всех уголков мира узнают одновременно о глобальных событиях, политических и экономических скандалах, войнах и природных катаклизмах. Но зачастую коммерческие требования индустрии новостей делают эту информацию слишком короткой, двусмысленной, ошибочной и малоинтересной для широкой общественности. Однако пока большинство основных тем, представляющих социальный интерес, не может обсуждаться вне глобального контекста. *Как журналисты смогли бы, например, исследовать документально и пролить свет на политическую коррупцию, торговлю оружием или людьми, финансовые аферы или проблемы окружающей среды, не имея информации по этим вопросам из различных стран мира?* Очень часто во многих странах, включая и Молдову, такие значительные, но сложные вопросы, полностью игнорируются. Происходит это оттого, что в слишком многих странах журналисты, ведущие расследование, погибают от рук наёмных убийц, запугиваются или заточаются в тюрьму с угрожающим постоянством.

Поэтому, с одной стороны, необходимо укрепить на национальном и международном уровнях связь между журналистами, пишущими на подобные темы, и организациями, которые представляют их интересы. С другой стороны, надо соблюдать несколько принципов, обеспечивающих личную безопасность. Одним из самых важных принципов является следующий: никогда не становитесь эксклюзивными носителями информации.

Расследование дела президента Эстрады. Филиппинский Центр журналистских расследований (*Philippine Center for Investigative Journalism*) начал собственное расследование по делу о собственности президента Жозефа Эстрады в 2000 году. Центр объявил о начале расследования, заявив, что результаты расследования будут опубликованы несколько позже. В январе 2000 года состоялась первая встреча группы по расследованию, которая состояла из журналистов и сотрудников Центра, имеющих лишь смутные представления о размерах президентской собственности.

В декабре 2000 года, когда книга «Необъяснимая собственность Эстрады» (*Estrada's Unexplained Wealth*) готовилась к печати, авторы были убеждены, что раскрытые факты являлись лишь верхушкой айсберга.



После того, как журналисты добыли документы, свидетельствующие об истинных размерах собственности, а также обстоятельствах, при которых президент создал свои корпорации, журналисты исследовали сами источники происхождения фондов, из которых была приобретена эта собственность. Однако группа филиппинского Центра журналистских расследований не располагала тогда исчерпывающими доказательствами относительно незаконных приобретений Эстрады, совершённых на протяжении первых двух с половиной лет своего президентского срока.

Журналисты с самого начала придерживались строгого документирования фактов. Первым направлением расследования, на котором было сфокусировано внимание журналистов, стали приобретения президента и его строительный бизнес. Вторая ниточка расследования вела к созданию корпораций членами семьи и родственниками Эстрады. Все эти сделки потребовали объёмного

документирования и получения соответствующих документов от различных правительственных агентств.

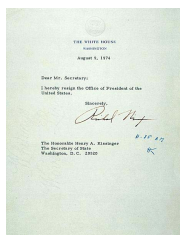
Центру журналистских расследований повезло, так как на Филиппинах в отличие от других государств Юго-Восточной Азии доступ к большинству категорий публичных архивов является рутинной процедурой. В этих архивах хранятся документы о регистрации предприятий и финансовые отчёты, лицензии на строительство и декларации о доходах государственных чиновников. Эти документы составили основу расследования и явились отправной точкой в поисках информации от различных лиц. Всё же, несмотря на то, что доступ к архивам был обычным делом, ему препятствовали бюрократы и длительные процедуры получения документов. Чтобы получить документы о регистрации в комиссии по титулам собственности и торговли, журналисты, ведущие расследование, например, должны были занимать очередь с 7 часов утра; документы могли быть получены спустя лишь пять или шесть дней. Более того, каждый журналист мог получить доступ лишь к трём «делам» в день.

Используя протокольные документы комиссии по титулам собственности и торговли в Маниле, группа журналистского расследования раскрыла 66 предприятий, в которых президент, его жёны и дети фигурировали как учредители, члены административных советов или как главные акционеры. Эти документы послужили основой для доклада *«Может ли президент объяснить происхождение своей собственности?»*, подготовленного филиппинским Центром журналистских расследований (июль 2000 г.), в котором были названы все фирмы и корпорации Эстрады, а также было указано на расхождение деклараций о собственности президента с её истинными размерами. В данном докладе тексты публичных обращений президента, призывавшего население платить налоги, соседствовали с выдержками из протоколов комиссии, свидетельствующими о неуплаченных

налогах предприятиями, принадлежащими членам президентской семьи.

Усилия, приложенные филиппинским Центром журналистских расследований, увенчались тем, что в январе 2001 года Жозеф Эстрада под давлением армии, филиппинской католической церкви и возмущённого населения, вышедшего на улицы, был смещён с поста президента, и высшая судебная палата Манилы единогласно объявила пост главы государства вакантным.

«Уотергейтское дело». «Феномен Вудстайна». Письмо об отставке президента США Ричарда Никсона, 9 августа 1974 года.



«Уотергейтский скандал» является классическим примером журналистского расследования, которое *повлекло за собой процедуру импичмента президента США Ричарда Никсона.*

Два журналиста „Washington Post”, Роберт Вудворт и Карл Бернштейн собрали доказательства о проникновении агентов Белого Дома в избирательную штаб-квартиру Демократической партии. 17 июня 1972 года вашингтонская полиция арестовала пять человек по подозрению в незаконном проникновении в штаб-квартиру Демократической партии, расположенную в отеле «Watergate». При аресте у них были обнаружены фотоаппараты и электронные средства прослушивания. Один из задержанных был связан с комитетом Республиканской партии по переизбранию президента и Национальным комитетом республиканцев. Министр юстиции, комитет по переизбранию президента и сам президент Никсон отрицали свою причастность к этим действиям и заявили, что они не участвовали в прослушивании разговоров в штаб-квартире демократов.

Однако журналисты «Washington Post» продолжили своё расследование и спустя некоторое время ценой немалых усилий опубликовали имена лиц, причастных к Уотергейтскому скандалу. Журналисты раскрыли также «11 явных и возможных нарушений» закона об избирательных кампаниях со стороны комитета. Речь шла о сумме в размере 350 тыс. долларов.

9 августа 1974 года Ричард Никсон подал в отставку, а Вудворт и Бернстайн стали национальными героями. Две книги, опубликованные ими, принесли им миллионные доходы.

Журналистское расследование Михай Эминеску. Книга



«Загадочная смерть Эминеску» Н. Джеорджеску, опубликованная кишинёвским издательством «Cartier», выдвигает гипотезу, согласно которой незадолго до своей смерти Михай Эминеску был интернирован в психиатрическую больницу, будучи совершенно здоровым. Виновными в этом были

его политические противники, которые стремились помешать ему в своей журналистской деятельности в газете «Timpul» - «*Эминеску сильно мешал им своей полемикой и разоблачениями*» (стр.17).

Социальная сфера. Отличительной чертой журналистского расследования в социальной сфере является работа с источниками информации.

Вероятно, основные источники репортёрского расследования в социальной сфере более доступны. Почему? Потому что речь идёт в основном о простых людях, которых можно найти намного легче, чем государственных чиновников или руководителей каких-то больших предприятий.

Журналистское расследование в социальной сфере должно придать больше прозрачности проблеме, имеющей большое социальное значение, которая напрямую связана с повседневной жизнью большинства населения. Каковы эти социальные проблемы?

Если говорить о нашей стране, они выстраиваются примерно в следующем порядке: бедность, медицинское обслуживание, права человека, образование, пенсионный возраст, распределение гуманитарной помощи и т.д.

Как и в случае других видов расследования, государственные чиновники должны быть обязательно использованы как источники информации на социальные темы.

По сути, отсюда начинаются проблемы с доступом к информации, так как вышеназванные источники очень часто бывают недостижимы. В этом случае журналист должен подготовить соответствующие декларации и запросить необходимые документы на пресс-конференциях или протокольных встречах. Очень хорошо, когда журналист имеет надёжные источники в самих органах власти.

Минимальный доход от наркобизнеса в Бэлць достигает ежедневно около 40 тыс. леев, ежегодно – более 13 млн. леев. Статья-расследование информационного агентства DECA-press, Бэлць.

Согласно статистическим данным Центра по санитарному менеджменту и здравоохранения за первые шесть месяцев текущего года в муниципии Бэлць скончались 15 человек, употреблявших наркотические вещества, из которых 11 умерли в результате наркотической передозировки, остальные - от СПИДа.

На протяжении последних пяти лет этот северный регион стал «родиной» социальных болезней, где они находят самую благоприятную почву. На фоне наркомании и ВИЧ-инфекции остальные болезни, передаваемые половым путём,

кажутся здесь незначительными. Таким образом, Бэлць стал самым уязвимым регионом не только в Республике Молдова, но, пожалуй, на всём европейском пространстве с учётом масштаба употребления наркотиков и ВИЧ-инфицирования. Местные специалисты утверждают, что, если подобные темпы сохранятся, через два года в муниципии Бэлць будут зарегистрированы 10 тыс. ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом. Несмотря на то, что официальное число лиц, употребляющих наркотики, в настоящее время составляет 1250 человек, реальное число достигает не менее 13 тыс. наркоманов. Пессимисты утверждают, что их число может оказаться ещё больше.

Представленные цифры показывают, что меры, принятые медиками, правоохранительными органами и местными органами власти против распространения наркомании, пока безуспешны. В первую очередь речь идёт об отсутствии финансовых средств, необходимых для создания наркологического реабилитационного центра, который мог бы стать временным убежищем для наркоманов, решивших навсегда отказаться от наркотиков.

Однако самой большой проблемой остаётся торговля наркотиками, которая стала очень выгодным бизнесом для тех, кто наживает баснословное состояние за счёт здоровья людей, попавших в наркотическую западню. Местный наркобизнес смог сильно укрепиться в Бэлць, потому что меры, принятые полицией против преступной торговли наркотиками, оказались малоэффективными. Согласно утверждениям некоторых медиков в городе процветают не менее 20 торговых точек, которые приносят наркоторговцам огромные барыши. Вот четыре «формулы», позволяющие узнать о доходах торговцев смертоносным зельем:

1. Ежедневные деньги 1248 наркоманов: 1248 человек, потребляющих наркотики, (официально зарегистрированных), x 30 леев (минимальная сумма, в которой

- ежедневно нуждается наркоман для приобретения наркотиков) = 37440 леев (общая сумма, потраченная ежедневно наркоманами в 20 торговых точках);
2. Ежедневная прибыль одной торговой точки: полученная сумма (37440 леев): 20 торговых точек = 1872 леев (ежедневный доход одной торговой точки по продаже наркотиков);
 3. Месячная прибыль 20 торговых точек: 37440 леев x 30 дней (один месяц) = 1123200 леев (месячная прибыль торговцев наркотиками);
 4. Годовая прибыль 20 торговых точек: 37440 леев x 365 дней (один год) = 13665600 леев (годовая прибыль наркоторговцев в г. Бэлць).

Какие суммы можно получить, если сделать соответствующие расчёты, учитывая реальную цифру наркоманов - 13 тысяч потребителей наркотического зелья? А если вспомнить о том, что согласно данным начальника отдела МВД по борьбе с торговлей наркотиками Ильи Жичикова в Республике Молдова насчитываются около 60 тысяч наркоманов? Кто и с какой целью использует «грязные» деньги от продажи наркотиков? Этот вопрос остаётся без ответа, и, возможно, лица, которые по долгу службы обязаны бороться с этим видом преступности, не очень заинтересованы в том, чтобы узнать ответ...

Деградация человека, употребляющего наркотики, неминуема. Попав однажды в наркотические сети, очень трудно выбраться из них. Лишь единицам удаётся вырваться из мира иллюзий, порождённых систематическим употреблением наркотиков. В течение первых шести месяцев текущего года были поставлены на учёт 166 наркоманов, из которых 31 подросток.

Одной из самых важных проблем, стоящих перед обществом и теми, кто употребляет наркотики, является процесс реабилитации. Из 166 наркоманов, взятых на учёт в первом

полугодии, лишь 22 прошли амбулаторный курс лечения в местном наркологическом диспансере, 58 прошли курс принудительного лечения в наркологической секции психиатрической больницы № 5 г. Бэлць, 16 человек «воспользовались услугами» центров социальной реабилитации МВД.

Насколько эффективно лечение наркоманов? Главный врач наркологического диспансера г. Бэлць Эдуард Нинеску утверждает, что оно почти безрезультатно. Это объясняется отсутствием необходимых финансовых средств и медицинских препаратов. В настоящее время на лечение одного наркомана государство выделяет ежедневно 1,25 леев. И Э.Нинеску, и Анатол Кырпэ, главный врач психиатрической больницы, признают, что даже в наркологической секции наркоманы ухитряются вводить себе наркотические вещества.

Вопросы:

- *Каковы особенности журналистского расследования в экономической сфере?*
- *Каковы отличительные черты журналистских статей-расследований, посвящённых политическим темам?*
- *Чем отличается журналистское расследование в социальной сфере от расследования в других сферах?*

2. Юридические аспекты журналистского расследования

- *Законодательная база журналистского расследования;*
- *Права и обязанности журналиста;*
- *Гражданская, административная и уголовная ответственность.*

2.1 Законодательная база журналистского расследования

Развитие журналистского расследования зависит от множества ключевых позиций. Даже интенсивная подготовка репортёров не может заменить в этой области практического опыта. Точнее сказать, будет полезнее, если репортёр сумеет прочитать бухгалтерский отчёт, если он будет знать, как трактовать законы, и обладать основными знаниями в области права и свобод человека.

Как правило, лучшими специалистами в области журналистского расследования являются репортёры, которые пользуются поддержкой своих издателей, располагают временем, необходимым для тщательного изучения фактов, и сами по себе очень любознательны. Ни Вудворт, ни Бернстайн³ не посещали специальных курсов по журналистскому расследованию.

Если журналистское расследование ассоциировалось с одинокими репортёрами, работающими за собственный счёт или получающими незначительную помощь от журналистских организаций, последние примеры свидетельствуют о том, что, когда речь идёт о расследовании, журналисты должны работать в одной команде – это незыблемое правило. Для того, чтобы предложить читателям полноценные и хорошо документированные материалы, необходимы также

³ Роберт Вудворт и Карл Бернстайн, два журналиста «Washington Post», собрали доказательства о проникновении агентов Белого Дома в избирательную штаб-квартиру Демократической партии, что повлекло за собой «Уотергейтский скандал» и отставку президента США Р. Никсона.

различные виды экспертизы. В расследовании должны тесно сотрудничать репортёры, издатели, уполномоченные специалисты, статистические аналитики, библиотекари и публицисты. Хорошее знание законодательства, предусматривающего доступ к общественной информации, часто является решающим. Это касается тех случаев, когда журналист знает, какая информация может быть предоставлена в соответствии с законом о свободной информации, и какие юридические проблемы могут возникнуть, если в прессе опубликована информация дестабилизирующего характера. Новые технологии очень ценны в поисках фактов и ознакомлении репортёров со всеми сложностями расследуемого дела. В развитых странах благодаря компьютеризации правительственных архивов и доступности информации в режиме «on-line», использование компьютерных технологий в журналистике является неоценимым помощником.⁴

На пути к журналистским расследованиям каждого подстерегает множество барьеров, которые надо преодолеть, а именно:

- доступ к информации;
- необходимость освоения новейших приемов;
- незнание существа предмета;
- давление;
- время;
- юридические проблемы;
- препоны, чинимые начальством.⁵

⁴ Why Democracy Needs Investigative Journalism, by Silvio Waisbord, Author *Watchdog Journalism in South America: News, Accountability, and Democracy*.

⁵ John Ullmann, *Investigative Reporting: Advanced Methods and Techniques*, National Press Institute, 1999.

Таким образом, одним из препятствий, стоящих на пути журналистского расследования, являются *юридические проблемы*. Журналист, ведущий расследование, должен учитывать следующие аспекты:

1. Журналист должен знать законодательство Республики Молдова, особенно Конституцию РМ (ст. 25 – личная свобода и безопасность человека, ст. 28 – личная, семейная и частная жизнь), Уголовный Кодекс, Гражданский Кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, Закон о доступе к информации, Решение пленума СНГ о правовых мерах по защите чести, достоинства, профессиональной репутации граждан и организаций;
2. Журналист должен знать свои права и обязанности, например, имеет ли право журналист производить секретную аудио- или видеозапись?
3. Журналист должен знать, в каких случаях он может быть привлечён к гражданской, административной и уголовной ответственности.

Как уже было сказано, журналистское расследование может быть проведено любым репортёром, твёрдо решившим довести дело до конца и не собирающимся пасовать перед неминуемыми неудачами. Журналистское расследование не требует обладания определёнными навыками, качествами или особыми способностями, *однако очень полезно:*

- знать законодательство о доступе к информации;
- знать списки официальных публикаций, различные регистры компаний, финансируемых государством, отчёты о деятельности государственных органов, регистры производителей товаров и услуг, телефонные справочники и т.д.;
- иметь контакты;
- работать старательно и тщательно;
- иметь общие понятия о работе с компьютером.



Какие законы о доступе к информации существуют в Молдове? Знаете ли вы, какие материалы и документы вы имеете право видеть? Ответ на подобные вопросы очень важен. Ряд расследований был проведён благодаря тому, что в руки журналистов попали секретные материалы. Но ещё больше было расследований, когда репортёры обнаружили некоторые отчёты и протоколы, доступ к которым не был запрещён, однако они хранились в тайне. Бюрократы, конечно, не будут кричать о существовании подобной информации и всячески попытаются чинить препоны тем, кто не поленится ознакомиться с данными документами. Бюрократы могут предоставить эти материалы лишь под грамотным давлением со стороны журналиста, знающего законодательство, в остальных же случаях он постарается спрятать их с глаз долой так, чтобы об их существовании никто не догадывался

Журналист должен учитывать, что не только незнание некоторых законодательных положений, но даже лексика

может послужить предлогом для привлечения к гражданской ответственности. Очень часто журналисты привлекаются к гражданской ответственности, так как используют слишком экспрессивную лексику и неточную терминологию. Например, журналист неточно выбирает слова и выражения; употребляет лексику, которая хоть и соответствует литературным нормам, но обрекающую его на получение претензии или иска; допускает неточности в интерпретации фактов (типичная ошибка, когда героя публикации называют преступником без достаточных на то оснований, до вступления в законную силу приговора суда).

Журналист не должен использовать:

- a) лексику, которая выражает негативную, с точки зрения интересов общества, деятельность («бандит», «шпион», «мошенник», «проститутка» и т.д.);
- b) слова и выражения, которые передают негативную оценку деятельности, занятий, поведения кого-либо, сопровождаемая экспрессивной окраской публицистического характера («антисемит», «предатель» и т.д.);
- c) слова, употребляемые в переносном смысле, которые приобретают при этом негативную оценку («бюрократ» - равнодушный);
- d) лексику, описывающая чьи-либо действия или качества («быть лицемерным», «сделать обман своей обычной чертой»);
- e) словосочетания, характеризующие постоянный негативный аспект («женщина лёгкого поведения», «политическая проститутка» и т.д.);
- f) термины в их неправильном употреблении.

Можно ли избежать проблем, особенно юридических? Вот несколько советов, которые могут помочь журналисту избежать различных осложнений:

1. Вместо утверждений журналист должен задавать риторические вопросы, которые не могут послужить основанием для обращения в суд;
2. Использование вводных слов, как, например, «возможно», «кажется», «ходят слухи, что...», «как говорят», «существует мнение, согласно которому...» и т.д.;
3. Журналист может идти от обратного и, описывая явно негативные действия, как бы одобрять или восхищаться ими;
4. Теле- и радиожурналистам необходимо следить за своей интонацией, так как даже самое безобидное слово, произнесенное с экспрессией, может показаться герою материала оскорбительным;
5. Для того чтобы избежать претензий при освещении конфликта между фирмами или государственными органами, журналист должен отразить в материале позиции всех его участников;
6. Прежде чем засесть за написание статьи на криминальные темы, журналисту необходимо побеседовать с оперативными работниками, осуществлявшими задержание подозреваемых, со следователем или прокурором, ведущим это дело, познакомиться (если есть такая возможность) с материалами уголовного дела, обвинительным заключением;
7. Журналист при проведении журналистского расследования и подготовке материала должен всесторонне рассмотреть поднятую им проблему: побеседовать со всеми заинтересованными лицами, получить интересующие его документы с обеих сторон, удостовериться в их подлинности,

исследовать их и только после этого приступить к изложению материала.⁶

В каких случаях журналист обязан покинуть зал судебного заседания? Принцип гласности судебного разбирательства имеет три исключения, когда судебное разбирательство производится при закрытых дверях: (1) если открытое слушание противоречит интересам охраны государственной тайны; (2) если слушаются дела о преступлениях лиц, не достигших 16-летнего возраста; (3) если рассматриваются дела о половых преступлениях.

Можно ли производить фото- или видеосъемку в зале судебного заседания? Журналисту рекомендуется перед началом судебного заседания обратиться к судье (устно или письменно) с ходатайством о разрешении осуществить фото- или видеосъемку процесса. Иначе он рискует вызвать протест со стороны участников процесса и состава суда. Следствием этого может стать требование прекратить съемку и даже покинуть зал судебного заседания. Интересно, что несанкционированное производство аудиозаписи обычно не вызывает у суда резкого протеста.

Вопросы:

- *Почему незнание законов служит препятствием для журналистского расследования?*
- *Каковы минимальные знания в области законодательства, необходимые журналисту?*
- *Является ли лексика поводом для возбуждения против журналиста судебного процесса?*
- *Как журналист может избежать некоторых юридических проблем?*

⁶ Журналистское расследование. История метода и современная практика, Агентство журналистских расследований А. Константинова, Санкт-Петербург, 2001.

2.2 Права и обязанности журналиста

Каждый журналист, в особенности тот, который занимается журналистскими расследованиями, должен знать свои права, но и обязанности.

Закон о печати предусматривает, что *должностные лица публичных властей обязаны оперативно предоставлять материалы и информацию, затребованную периодическими изданиями и агентствами печати, за исключением материалов и информации, перечисленных в статье 4, а также являющихся государственной тайной (статья 3).*

Закон о печати № 243-ХІІІ от 26.10.1994

Статья 4. Свобода выражения и ограничение гласности

Периодические издания и агентства печати публикуют по своему усмотрению любые материалы и информацию с учетом того, что осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, сопряжено с формальностями, условиями, ограничениями и штрафными санкциями, предусмотренными законом и необходимыми в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного спокойствия, в целях защиты правопорядка и предупреждения преступности, охраны здоровья, защиты нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения конфиденциальной информации или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия.

Согласно вышеупомянутому закону, *периодические издания и агентства печати не имеют права раскрывать источник информации* или псевдоним автора без их согласия. Источник информации или псевдоним автора могут быть раскрыты только в случае, если распространяемый материал содержит признаки состава преступления, и только по решению суда (статья 18).

Закон о печати № 243-XIII от 26.10.1994

Статья 20. Права и обязанности журналиста

(1) В целях осуществления профессиональной деятельности журналист имеет право:

- a) получать и распространять информацию;
- b) быть принятым должностными лицами;
- c) производить аудиовизуальные записи, кино- и фотосъемку;
- d) присутствовать на открытых заседаниях судов любой инстанции;
- e) быть допущенным в зоны стихийных бедствий, присутствовать на митингах, демонстрациях и других массовых мероприятиях;
- f) обращаться в любое учреждение для проверки сведений и обстоятельств, приводимых в определенных материалах;
- g) отказаться от подготовки и подписания материала, противоречащего его убеждениям;
- h) не подписываться под материалом, содержание которого, по его мнению, искажено в процессе редактирования;
- i) требовать сохранения тайны авторства;
- j) пользоваться льготами и привилегиями при пользовании транспортом и связью, при устройстве в гостиницу на территории республики.

(2) Изъятие записей журналиста запрещается. Его технические средства могут быть изъяты только в случае, если они являются вещественным доказательством в уголовном деле.

(3) Государство гарантирует защиту чести и достоинства журналиста, охраняет его здоровье, жизнь и имущество.

(4) Журналист выполняет свои обязанности в соответствии с действующим законодательством, настоящим законом и профессиональной этикой.

Также, Закон о печати регламентирует ответственность должностных лиц, а именно, что *должностные лица публичных властей несут ответственность* за:

- a) воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем необоснованного отказа в аккредитовании, или неоправданного прекращения аккредитования, или иным образом;

- b) оказание давления на журналиста с целью распространения или нераспространения информации;
- c) раскрытие источника информации или псевдонима автора без их согласия (статья 26).

Каждый журналист должен знать юридические нормы, которые предусматривают *случаи когда он не несет ответственности за распространение сведений, порочащих честь и достоинство*. Статья 27 Закона о печати регламентирует, что учредители, редакторы, журналисты, авторы не несут ответственности за распространение информации, которая:

- a) содержится в официальных документах и сообщениях публичных властей;
- b) воспроизводит публичные выступления дословно или в их адекватном кратком изложении.

Закон о доступе к информации регламентирует, в частности:

- a) Принципы государственной политики в области доступа к официальной информации;
- b) Субъекты настоящего закона;
- c) Официальная информация;
- d) Официальная информация ограниченного доступа;
- e) Доступ к информации личного характера;
- f) Доступ к информации, хранящейся в Архивном фонде;
- g) Права лиц, запрашивающих информацию;
- h) Обязанности поставщиков информации;
- i) Запрос о доступе к официальной информации;
- j) Способы доступа к официальной информации;
- k) Сроки удовлетворения заявлений о доступе к информации;
- l) Отказ в доступе к информации;
- m) Плата за предоставление официальной информации;
- n) Общие положения о защите права на доступ к информации.

В отличие от законодательства других государств, в *Законе о печати* Республики Молдова пока ещё нет положения,

которое чётко бы установило, имеет ли право журналист вести скрытую аудио- или видеозапись.

Вопросы:

- *Когда журналист может раскрыть источник информации?*
- *Каковы права и обязанности журналиста?*
- *Когда официальные лица могут быть привлечены к ответственности?*
- *В каких случаях журналисты не отвечают за опубликование информации?*

2.3 Гражданская, административная и уголовная ответственность

Журналист может быть привлечён к гражданской, административной и уголовной ответственности. Чаще всего против журналистов подаются гражданские иски о защите чести, достоинства или профессиональной репутации. Поэтому, журналист должен знать особенности понятия «честь», «достоинства» и «деловой репутации», их «унижение» и «юридическая защита».

Честь – это объективная оценка личности, определяющая отношение общества к гражданину или данному юридическому лицу, это социальная оценка моральных и других качеств личности.⁷

Унижение чести предполагает, что истец⁸ чувствует изменение (или считает потенциально возможным изменение) общественного мнения о себе. Это является сознательной дискредитацией личности в глазах общества.

⁷ Журналистское расследование. История метода и современная практика, Агенство журналистских расследований А. Константинова, Санкт-Петербург, 2001.

⁸ Лицо, предъявляющее судебный иск для защиты гражданского права: для признания права, для возмещения вреда и т.д.

Достоинство – это самооценка личности, осознание ею своих личных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и своего общественного значения. Самооценка должна основываться на социально значимых критериях оценки моральных и других качеств личности.⁹

Другими словами, достоинство есть восприятие человеком своей ценности как человека вообще, конкретной личности, профессионала и т.д. Отсюда исходят понятия о личном, профессиональном, национальном достоинстве.

В отличие от Конституции Республики Молдова, российский Основной Закон, например, провозглашает: «Достоинство личности защищено государством. Ничто не может быть основанием для его унижения».

Достоинство, как и честь, включается законодательным органом РМ в число нематериальных прав личности. При защите чести и достоинства выступает презумпция, согласно которой *распространённая информация, унижающая достоинство, считается не соответствующей действительности*. Это означает, что бремя *доказывать достоверность этой информации лежит на том, кто их распространяет или распространил*. Истец однако должен доказать только сам факт распространения оскорбляющей его информации лицом, к которому предъявлен иск.

Репутация – это мнение, создавшееся о лице, мнение, которое основано на оценке его социально значимых качеств. Однако деловая репутация предполагает оценку профессиональных качеств. Деловая репутация может быть и отрицательной, но обычно это выражение используется в положительном смысле – «защита деловой репутации».

⁹ Журналистское расследование. История метода и современная практика, Агенство журналистских расследований А. Константинова, Санкт-Петербург, 2001.

Чтобы судебная инстанция приняла гражданский иск о защите чести и достоинства, должны быть соблюдены следующие условия:

1. сведения должны быть недостоверными, не соответствующими действительности. Не соответствующими действительности сведениями считаются те, в которых описывается событие или факт, которых не было в действительности. Недостоверные сведения – это сведения, которые описывают лишь часть действительно происшедшего события;
2. сведения должны порочить или позорить истца. Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые содержат утверждения о нарушении гражданином действующего законодательства или моральных принципов (о совершении нечестного поступка, неправильном поведении в трудовом коллективе, быту и другие сведения, порочащие производственную и общественную деятельность, репутацию и т.п.), которые унижают его честь и достоинство. Таким образом, честь, достоинство и деловая репутация могут быть опорочены только сведениями, которые не соответствуют действительности. Если же сведения имеют недостоверный, но не порочащий характер, то редакция может опубликовать ответ заинтересованного лица. Повода же для подачи иска в суд в этом случае нет;
3. В тексте должно содержаться утверждение, а не предположение или рассуждение.¹⁰

¹⁰ Журналистское расследование. История метода и современная практика, Агентство журналистских расследований А. Константинова, Санкт-Петербург, 2001.

Гражданский иск по защите чести и достоинства может быть подан любым гражданином или юридическим лицом. Основанием для подачи гражданского иска служит распространение сведений, информации, которые затронули интересы истца или которые просто показались ему некорректными.

Возмещение морального ущерба. Моральный ущерб определяется Гражданским Кодексом как причинение потерпевшему физических и моральных страданий. Отсюда можно вывести, что моральный ущерб можно нанести лишь физическому лицу и ни в коем случае юридическому, так как физические и моральные страдания может чувствовать и переживать лишь человек.

Моральный ущерб возмещается в виде денежной суммы или другой материальной формы в размере, установленном судебной инстанцией. Судебная инстанция самостоятельно оценивает моральные и физические страдания истца. Однако истец должен доказать, что распространение порочащей его информации действительно причинили ему страдания. Как правило, в судебную инстанцию представляются медицинские справки об ухудшении здоровья истца после распространения этой информации.

Гражданский Кодекс от 06.06.2002, вступает в силу 01.01.2003

Статья 16. Защита чести, достоинства и деловой репутации

(1) Всякое лицо имеет право на уважение своей чести, достоинства и деловой репутации.

(2) Всякое лицо вправе требовать опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

(3) По требованию заинтересованных лиц допускается защита чести и достоинства физического лица и после его смерти.

(4) Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию лица, распространены в средстве массовой информации, судебная инстанция обязывает это средство опровергнуть их в той же рубрике, на той же странице, в той же программе или в том же цикле передач не позднее чем в пятнадцатидневный срок со дня вступления в силу судебного решения.

(5) Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию лица, содержатся в документе, исходящем от организации, судебная инстанция обязывает соответствующую организацию заменить этот документ.

(6) В иных случаях помимо предусмотренных частями (4) и (5) порядок опровержения сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию лица, устанавливается судебной инстанцией.

(7) Лицо, охраняемые законом права и интересы которого ущемлены публикациями средства массовой информации, имеет право на опубликование своего ответа в соответствующем средстве массовой информации за счет последнего.

(8) Всякое лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и компенсации материального и морального вреда, причиненных их распространением.

(9) Если установить лицо, распространившее сведения, ущемляющие честь, достоинство и деловую репутацию другого лица, невозможно, лицо, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в судебную инстанцию с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

Гражданский Кодекс от 26.12.1964

Статья 7. Защита чести и достоинства

(1) Любое физическое или юридическое лицо вправе требовать по суду опровержения сведений, порочащих его честь и достоинство, если распространивший такие сведения не доказал, что они соответствуют действительности.

(2) Если такие сведения распространены через средство массовой информации, судебная инстанция обязывает его редакцию опубликовать опровержение в 15-дневный срок со дня вступления в силу решения судебной инстанции в той же рубрике, на той же странице, в той же программе или в том же цикле передач.

(3) Если подобные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, судебная инстанция обязывает ее заменить такой документ.

Статья 7/1. Возмещение морального ущерба

(1) Моральный ущерб, нанесенный лицу вследствие распространения сведений, порочащих его честь и достоинство и не соответствующих действительности, возмещается данному лицу физическим или юридическим лицом, распространившим такие сведения.

(2) Размер компенсации в каждом отдельном случае устанавливается судебной инстанцией от семидесяти пяти до двухсот минимальных заработных плат, если сведения распространены юридическим лицом, и от десяти до ста минимальных заработных плат, если они распространены физическим лицом.

(3) Оперативное опубликование извинений или опровержения сведений, указанных в части первой настоящей статьи, до вынесения решения судебной инстанции дает основания для уменьшения размера компенсации или освобождения от ее уплаты.

Как уже было сказано выше, журналист может быть привлечён к гражданской, административной и уголовной ответственности. Таким образом, Кодекс об административных правонарушениях и Уголовный Кодекс РМ предусматривают наказание за клевету и оскорбление.

Клевета – это распространение заведомо ложной информации, унижающей честь, достоинство или репутацию человека. Понятие клеветы включает три характеристики:

- унижение чести, достоинства или репутации;
- намерение оклеветать, когда журналист или другой автор материала знает, что полученная им информация является ложной, однако он сознательно её распространяет;
- ложный характер распространяемых сведений.

Оскорбление – это унижение чести и достоинства человека, выраженное в неприличной форме. Понятие оскорбления включает два аспекта:

- направленность на унижение чести и достоинства;
- неприличная форма этого унижения.¹¹

Предполагается, что оскорбление имеет преднамеренный характер. Когда речь идёт об оскорблении, не имеет значение, достоверна или ложна распространённая информация.

Уголовный Кодекс Российской Федерации, например, предусматривает уголовное наказание и за нарушение неприкосновенности частной жизни – незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности и причинили вред правам и законным интересам граждан.

¹¹ Журналистское расследование. История метода и современная практика, Агентство журналистских расследований А. Константинова, Санкт-Петербург, 2001.

Кодекс об административных правонарушениях от 29.03.1985

Статья 47/2. Клевета

Клевета, то есть распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений, - влечет наложение штрафа в размере от десяти до двадцати пяти минимальных заработных плат или административный арест на срок до тридцати суток.

Статья 47/3. Оскорбление

(1) Оскорбление, то есть умышленное унижение чести и достоинства личности действием, словесно или письменно, - влечет наложение штрафа в размере от семи до пятнадцати минимальных заработных плат или административный арест на срок до пятнадцати суток.

(2) Оскорбление в печатном или иным способом размноженном произведении, а равно оскорбление, нанесенное лицом, подвергнутым административному взысканию за такое же правонарушение, - влечет наложение штрафа в размере от десяти до двадцати пяти минимальных заработных плат или административный арест на срок до тридцати суток.

Вопросы:

- *Когда честь, достоинство и деловая репутация защищены гражданским законодательством?*
- *Что такое моральный ущерб и как он возмещается?*
- *Чем отличается оскорбление от клеветы в плане административной ответственности?*
- *Когда журналист может быть привлечён к административной и уголовной ответственности за клевету?*

Уголовный Кодекс от 13.09.2002, вступает в силу 01.01. 2003

Статья 170. Клевета

Клевета, то есть распространение заведомо ложных измышлений, порочащих другое лицо, сопряженная с обвинением в совершении особо тяжкого или чрезвычайно тяжкого преступления либо повлекшая тяжкие последствия, наказывается лишением свободы на срок до 5 лет.

Уголовный Кодекс от 24.03.1961

Статья 117. Клевета

(1) Клевета в печатном или иным способом размноженном произведении, в анонимном письме, - наказывается лишением свободы на срок до трех лет или штрафом в размере до пятидесяти минимальных заработных плат.

(2) Клевета повлекшая за собой тяжкие последствия или соединенная с обвинением в совершении государственного или иного тяжкого преступления, - наказывается лишением свободы на срок от шести месяцев до пяти лет.

3. Методика журналистского расследования

- *Методы журналистского расследования;*
- *Приёмы журналистского расследования.*

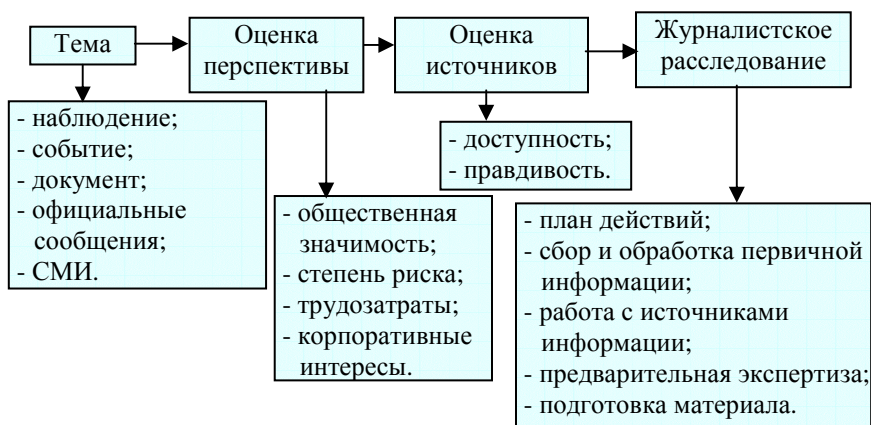
3.1 Методы журналистского расследования

Журналистское расследование — задача чрезвычайно сложная и, случается, опасная для человека неподготовленного. Даже корифею от криминальной журналистики она не всегда по плечу, если действовать приходится в одиночку. *Расследование лучше вести командой в два человека.* Больше – трудно обеспечить конфиденциальность. Меньше – небезопасно и может быть не столь эффективно.

Пример – Дмитрий Холодов, который работал всегда в одиночку.

Здесь уместно перейти непосредственно к методам журналистского расследования. В принципе, они мало чем отличаются от традиционных методов журналистской работы, но предполагают специальный подход ко всему, что предпринимает журналист. Связано это с тем, что журналистское расследование, без сомнения, - самый трудоёмкий жанр в журналистике. Расследованием можно заниматься и неделю, и две, и несколько месяцев. И нет никакой гарантии, что в итоге получится желаемый результат. Во-вторых, нередко журналистское расследование связано с риском как для самого репортера, так и «героев» его предстоящей публикации или других участников. Поэтому во всем, что касается сбора информации, оценки перспективности расследования и всех других этапов, надо быть особенно тщательным и осторожным.

В целом методику журналистского расследования можно выстроить в качестве следующей цепочки: *выбор темы – оценка перспективы – оценка источников информации – само журналистское расследование*. Каждая из этих составляющих является важным звеном расследования и не может быть игнорирована в процессе подготовки материала.



Тема расследования может родиться в результате:

- наблюдения;
- какого-то события;
- документа;
- сообщения, выступления официальных лиц;
- сообщения в СМИ.

На основе полученных данных *журналист проводит оценку перспектив этой темы по следующим критериям:*

- общественная значимость;
- степень риска;
- трудозатраты;
- корпоративные интересы.

Параллельно с этим проводится оценка источников информации с точки зрения их *доступности и правдивости*. То есть, вы можете напасть на очень интересную и привлекательную тему, которая обещает захватывающее расследование и классный материал, но если степень риска или трудозатраты чрезвычайно велики, вы вынуждены будете отказаться от такого расследования. Или если в этом затрагиваются чьи-то корпоративные интересы и вы, стремясь предотвратить одно зло, вызовете еще большее. Вообще, принято считать, что расследование – это всегда выбор не между добром и злом, а между злом и злом. Поэтому эта дилемма становится одной из главных составляющих любого расследования.

Одним из наиболее распространённых и известных методов журналистского расследования является *метод «включенного наблюдения»* или более известный как «журналист меняет профессию». Но когда вы проводите расследование на тему криминала, это может быть связано с серьезной опасностью. Когда же проводится расследование на экономические или социальные темы, о коррупции, вы можете войти в роль покупателя или продавца, абитуриента

или его родителя, потребителя социальных или медицинских услуг, взяткодателя и т.д. Но при этом всегда надо помнить неперенное правило: *ни при каких условиях вы не должны нарушать законы и переступать через определенные моральные принципы, вынуждая объект вашего расследования к совершению нужных вам действий*. Если вы решили разоблачить взяточника, то вы можете способствовать созданию ситуации, когда вам предложат дать взятку, но вы не должны сами ее предлагать.

Одной из важных составляющих журналистского расследования является тщательное *документирование* каждого шага и *перепроверка* получаемых данных. Журналист все должен подвергать сомнению, тем более при проведении расследования. Тем более это надо иметь ввиду, когда проводится «заказное» расследование и все документы вам предлагают в готовом виде. При этом даже официальные данные иногда надо проверять и осмысливать, исходя из времени и повода их появления. Обязательно нужно создавать свою базу данных, хранить документы или их копии, архивы собственных материалов.

Основными орудиями и методами работы при проведении журналистского расследования являются:

- люди как источники информации;
- разного рода документы и умение работать с ними;
- терпеливо и умело проведенные интервью;
- высокая мораль и чувство социальной ответственности. Репортеры должны уметь хорошо делать свое дело. Особенно важны аккуратность и здравый смысл, так как расследования порождают противников, готовых зацепиться за малейшую фактическую неточность, чтобы дискредитировать все расследование.

Таким, образом, методы журналистского расследования сочетают в себе глубокое и длительное исследование.

Журналистское расследование требует тщательного изучения документов, регистров, архивов, частных и публичных дел, экстенсивных интервью и специальных методов дознания (например, «репортёрство под прикрытием»). Чаще всего, журналисты, ведущие расследование, исследуют нарушения, допущенные физическими лицами или учреждениями: кто виноват в нарушении? как оно было совершено? каковы его последствия? что можно сделать в этой ситуации?

Служба обществу и сильное желание журналистов бороться за правду и справедливость являются *основными мотивами журналистского расследования*. Привлекательными сторонами в расследовании являются для журналиста возможность завоевать хорошую репутацию, получить повышение по службе, а также возможная финансовая выгода, например, от издания книги по результатам расследования. Для СМИ — это репутация защитника общественных ценностей, возможность завоевать доверие своих читателей.

Когда *журналист проводит расследование*, он никогда не должен высказывать в материалах собственного мнения. Вместо того чтобы заявить, что кто-то берет взятки, или является жертвой, или разбазаривает общественное добро, журналист должен построить солидную и, основанную на фактах структуру, чтобы *показать* читателю весь процесс нарушений и *указать* на источник проблем. Журналист, занимающийся расследованием, должен действовать в рамках законности и соблюдать нормы этики — иначе он ничем не будет отличаться от тех, чью деятельность он расследует. Никаких краденых документов. Никаких взяток за информацию. Никаких незаконных проникновений на частную территорию, за исключением тех случаев, когда журналист готов нести за это судебную ответственность.

Вопросы:

- *Каковы основные черты методов проведения журналистского расследования?*
- *Какова методика проведения журналистского расследования?*
- *Каковы основные инструменты проведения расследования?*
- *Почему и как проводятся журналистские расследования?*

3.2 Приёмы журналистского расследования

Предварительное расследование. Журналист вообще должен быть, как разведчик – все видеть и замечать, все чувствовать и запоминать. На тему для расследования можно натолкнуться везде, как, впрочем, на любой журналистский материал. Но специфика расследования такова, что нужные вам сведения или выводы вы можете почерпнуть при самых неожиданных обстоятельствах. Читайте книги, газеты, журналы, смотрите документальные фильмы. Используйте библиографии, другие библиотечные источники и компьютеризированные базы данных как местные, так и международные, фотографии или электронные носители. В Молдове трудно достать официальные документы, которые помогут в расследовании, но всегда надо пытаться это сделать под разными предлогами и с использованием различных методов – завести дружбу с секретаршей, найти симпатизирующих вам чиновников. Не обязательно раскрывать, что вы ведете расследование – вы можете назвать вполне благовидную причину вашего интереса к тому или иному документу. Но предварительное расследование в любом случае должно убедить вас в мысли, что эта тема интересна, перспективна и реализуема. После этого можно приступать непосредственно к расследованию.

Наблюдение. Это один из основных методов расследования,

когда речь идет о преступном сговоре, о коррумпированных связях и других подобных материалах. Наблюдение за тем, насколько часто пересекаются пути тех или иных лиц и в какой обстановке, какой политик бывает в компании директора такой-то фирмы, в каких ресторанах кто обедает и другие подобные наблюдения могут быть полезны для статьи. При этом очень полезно фиксировать подобные вещи на фото пленку, хотя это и создает дополнительные проблемы. Обязательно нужно документировать каждый свой шаг и результат наблюдения – когда происходит встреча, сколько длится, кто уходит первым и т.д. Но следует избегать выводов наподобие того, что зарплата у него маленькая, а живет он в шикарном особняке и ездит на дорогой машине. Такой вывод правомерен только при комплексном изучении всего, что связано с этим человеком – его предыдущей карьеры, работы и уровня доходов ближайших родственников, возможности получения наследства и т.д.

Интервью. Некоторые расследования начинаются с документов, а затем проходят с привлечением людей, другие начинаются с людей, а затем переходят на документы. В любом случае интервью часто становится главным элементом расследования, поэтому должно быть хорошо спланировано. Журналист должен знать, какие он задал вопросы, какой психологический подход лучше использовать, как добиться расположения интервьюируемого. Лучше всего брать интервью лично, а не по телефону, так как в ходе личного общения журналист помимо слов получает информацию, наблюдая за выражением лица человека и его поведением. Всегда пользуйтесь магнитофоном. Это поможет вам проследить ход мыслей человека и избежать в дальнейшем проблем, если свидетель откажется от своих слов. Некоторых раздражает и сковывает, когда при них делаются заметки. При записи на пленку свидетель, который согласился на

беседу, сначала смущается, но затем забывает о магнитофоне. Если вы не можете записать интервью на магнитофон, попробуйте пригласить еще одного журналиста и дублируйте записи для дальнейшей сверки. Работая с нетерпеливым свидетелем, лучше всего задавать общие вопросы, способствуя естественному потоку информации и заинтересованно слушать, даже если его заносит на рассказы о своих несчастьях. Не заполняйте паузы в разговоре новыми вопросами. Пусть человек добровольно продолжит свою историю. И только, когда он выговорится, начинайте задавать вопросы, поворачивая разговор в нужное вам русло.

Когда люди, с которыми вам нужно поговорить, не хотят сотрудничать или боятся, попытайтесь помочь им расслабиться, выражая им свою симпатию, польстите им, гарантируйте защиту и анонимность. Если вы почувствовали, что кто-то желает поговорить, но боится, то попробуйте встретиться с этим человеком случайно или в гостях. Например, в магазине, у него в доме или по дороге с работы домой. Когда человек настроен неприязненно или не настроен на разговор, попытайтесь создать атмосферу нормальной дискуссии, чтобы он забыл, что дает интервью, и попытайтесь логически поддержать его позицию. Поправляйте ложные заявления, используя факты, но беззлобно (здесь важна кропотливая подготовка к разговору).

Самым важным и самым деликатным делом является последнее интервью, в котором после того, как информация собрана и готова к изложению, предмету вашего расследования предоставляется возможность отреагировать на представленные свидетельства.

Выбор предмета расследования. Иногда идея о проведении расследования подсказывается кем-то. Иногда агентства по расследованиям привлекают к работе журналистов. А иногда репортер просто задает себе вопрос: Почему было принято такое решение? Оно не справедливо! Почему данное

учреждение (школа, суд, больница, служба по уборке мусора) не работает так, как положено? Не всегда ответ на эти вопросы содержит информацию о коррупции или злоупотреблениях. Но это не значит, что о подобных вещах не стоит писать. Если виновна система, а не люди, то это не менее важно. Иногда в ходе расследования требуется восстановить ход важных событий после того, как они уже произошли, и с большей точностью, чем они были описаны источником. Фактов, заслуживающих расследования, всегда больше, чем времени и людей, которые могли бы этим заняться. В предварительном порядке начните с изучения сразу нескольких аспектов дела пока не убедитесь, что выполнение задачи реально и стоит затраченных усилий. На следующем этапе заручитесь поддержкой редакторов.

Вот *примерный план предложения по расследованию*, представляемый редактору:

- Название проекта;
- Тема проекта. Например, расследование качества выполняемой работы (Как работает школа?) или стоимость услуг (Что стоит налогоплательщикам уборка мусора в нашей местности по сравнению с другими?);
- Почему читателей волнует данная проблема, возможная реакция на данный материал, зачем эта информация нужна, какую выгоду получит ваша организация от публикации / трансляции данного материала?
- Методы. Как будут действовать журналисты. Какие предварительные исследования нужно сделать, сколько провести интервью, опросить источников, наличие документации, нужно ли проводить сравнительный анализ, наблюдение и т.д.;
- Стоимость проекта. сколько средств потребуется, сколько персонала нужно задействовать, какие

опасности могут возникнуть?

- Результаты и последствия. Когда будет опубликован материал? Будет ли это одна статья или серия материалов? Шесть минут эфирного времени в течении пяти дней? Какие визуальные материалы будут сопровождать публикацию? Какие схемы и графики потребуются? Будут ли сопутствующие материалы? Планируются ли комментарии? Планируются ли продолжение после результатов исследования? Каковой будет реакция общественности? Какие еще организации будут задействованы?¹²

Написание статьи. Репортёр должен построить собранный материал в сюжет так, чтобы показать читателям направление удара, квинтэссенцию расследования. Сюжет определяет, как журналист *покажет* главное. После построения сюжета неизменно обнаруживаются пробелы в логической последовательности событий. Для заполнения этих пробелов потребуются дополнительные исследования, новые интервью и документы. Дальнейшее — дело репортерского ума, пера, фантазии, «архитектурного» дара. Сюжет раскопанной истории вовсе не обязательно станет сюжетом журналистского материала. «История» должна работать на идею статьи, на поставленную проблему, а не наоборот.

Вопросы:

- *Почему необходимо предварительное расследование?*
- *Почему интервью и личное наблюдение очень важны в проведении расследования?*
- *Как выбирается предмет расследования?*
- *Каковы особенности написания статьи-расследования?*

¹² Michael Berlin, Textbook on conducting investigative journalism, National Press Institute, 2000.

4. Работа с источниками информации

- *Классификация источников информации;*
- *Использование конфиденциальных источников.*

4.1 Классификация источников информации

Пожарный, разбуженный среди ночи, должен быстро экипироваться и приступить к тушению пожара как можно быстрее. У журналиста иные обязанности. Он должен рассказать читателям или слушателям о том, кто стал виновником пожара.

Не каждый может доискаться правды. Журналисту необходимы источники информации. Он должен быть как можно быстрее на месте события – если это возможно, даже раньше, чем оно произойдет. Без серьезного источника информации сделать это практически невозможно. Не впадайте в мистику секретных сведений. Часто они банальны и известны многим.

Таким образом, *сбор и обработка материалов расследования* предполагают:

- 1) Сбор информации о предмете расследования или событии из открытых источников;
- 2) Поиск объективной информации, зафиксированной в различных базах данных;
- 3) Непосредственная работа с источниками информации.

Работа с источниками представляет самую важную часть работы журналиста, занимающегося расследованием. От того, как были выбраны источники, зависит качество репортажного расследования. Информация, которую поставляют источники информации, и фактический материал, полученный в результате расследования, должны быть подтверждены хотя бы двумя различными источниками. Конечно, было бы идеально, если журналист располагал бы пятью источниками.

Ты сам. Твоя профессиональная интуиция помогает тебе наблюдать и оценивать менее известные факты.

Личные контакты. Люди становятся более коммуникабельными. Небольшие услуги, телефонные звонки, не связанные с непосредственными журналистскими обязанностями, показывают источнику, что мы не прибегаем к нему только тогда, когда нам это необходимо. Не мешало бы и нам изредка делиться с источником некоторыми сведениями. Так мы строим крепкие и длительные отношения. Наша корректность и обязательность прекрасно дополняют эти отношения. Не надо забывать, что источник – больше, чем друг, но он никогда не должен становиться вашим другом. Есть правило, которое нужно соблюдать в случае личных контактов: желательно не оказываться с источником информации в одной постели.

Политики. Предоставление информации служит также и их интересам. Внимание: в этом случае опасность манипулирования велика! Осторожность и внимательная проверка фактов помогут вам избежать скандальных ошибок.

Официальные отчёты. Не пренебрегайте ими и не перелистывайте их наскоро. Эти отчёты, включая статистические данные и министерские итоги деятельности, как правило, таят в себе интересную для прессы информацию. Будучи неудобными для официальных властей, эти сведения скрыты под многослойным покровом слов и малозначительных цифр. Журналист должен уметь правильно их прочитать, особенно это касается статистических данных. Много неточной информации и некомпетентных комментариев появилось именно из-за неумения репортёра грамотно прочитать официальную информацию.

Группы давления. Если у нас нет организаций, подобных «Greenpeace», которые предоставляли бы не только полезную информацию, но и документы из первых рук,

журналист должен искать их в наиболее серьёзных неправительственных организациях. Также будет полезным посещать иногда правозащитные организации, комитет по защите прав потребителя и т.д. В горах бумаг, вежливо предоставляемых нам сотрудниками этих организаций, можно обнаружить редкие сведения, обойдённые вниманием другими репортёрами: злоупотребление властью в органах полиции, коммерциализация некоторых игрушек, опасных для жизни детей и т.д.

Международные организации. Это благодатная, но мало использованная журналистами почва, так как они ошибочно считают, что эти организации занимаются исключительно глобальными проблемами, неинтересными для местной прессы. Напротив, они могут предоставить некоторые общемировые статистические данные, которые были бы полезны, скажем, в расследовании феноменов наркомании и проституции в нашей стране.

Изучая прессу. Много интересных тем можно поместить на одной газетной полосе. Поэтому трудно объяснить, почему иногда главные редакторы довольствуются лишь одной «центральной» новостью, обходя вниманием другие предметы журналистского расследования. Например, все бухарестские газеты растиражировали новость о том, что в г. Брашов встретились члены семьи Кырстоца, чей предок, простой пастух, эмигрировал в начале прошлого века в Америку и нажил там баснословное состояние в 30 млрд. долларов. Однако ни одному редактору не пришло в голову провести более детальное исследование этой темы вместе с потомками пастуха-миллиардера, поинтересоваться о происхождении этих денег, узнать всю историю и, наконец, просто проверить, насколько она соответствует действительности.

Также из прессы в разделе мелких объявлений можно найти «горячие» темы для расследования: камуфлированная проституция, «кладбищенская» мафия и др.

Полиция и другие службы быстрого реагирования. На первый взгляд, для проведения журналистского расследования полиция является жизненно важным, неоценимым и практически неиссякаемым источником информации. В действительности, всё обстоит намного сложнее. Уже в самом начале расследования репортёр встречает многочисленные трудности, столкнувшись с полицейской бюрократией и чётко структурированной иерархией, с трудно контролируемыми выходками какого-то полицейского чина, подозрительностью и равнодушием рядового сотрудника полиции. В этом случае есть всего лишь одно средство: терпение и такт. Даже если вам неоднократно придётся обивать пороги приёмной пресс-службы МВД, рано или поздно вам удастся завязать определённые личные связи. Нетрудно догадаться, что эти отношения, требующие корректности и чёткости, пестуются очень заботливо. Они также требуют соблюдения конфиденциальности некоторых сведений. Другими словами, надо всегда производить впечатление, что вы серьёзный человек, которому можно доверять. Остальное придёт само собой. И не будем забывать, что полиция сама нуждается в прессе, в популяризации некоторых её специфических действий, таким образом, там, где есть взаимные интересы, можно легко строить отношения.

Большая опасность кроется в попытках манипулирования, когда репортёр невольно становится посредником в политико-финансовых «разборках», отстаивании материальных интересов, враждебных отношениях и т.д.

Опыт, чутьё и внимательная проверка информации могут оградить вас о подобной опасности, но не всегда. Бывают

ситуации, когда по каким-то причинам пресса любит быть манипулируемой.

Суд. Другим важным источником для журналистского расследования является суд, где хранятся дела о самых невообразимых преступлениях и комичных разводах.

Больница скорой помощи. Здесь вам могут предоставить информацию о самоубийствах, несчастных случаях, отравлениях и т.д.

Статьи-отслеживания (follow-up). Предлагают возвращение к темам, о которых уже было написано ранее. Приём очень прост и даёт много преимуществ, но, к сожалению, в погоне за новыми темами журналисты пренебрегают этим источником. Остаются ещё много тем, которые можно напомнить в зависимости от развития событий или новых данных. Достаточно вспомнить о крупных авиационных, морских или железных катастрофах, случившихся за последние годы, чтобы заставить следственные органы обнародовать выводы, к которым они пришли по данному делу. Можно с уверенностью сказать, что тема заинтересует читателя, слушателя, жадного до любой новой информации.

Интернет. Другим источником информации с развитием современных информационных технологий стал Интернет. Журналист Республики Молдова, особенно из провинции, не очень имеет доступ к всемирной информационной сети. Вот почему он должен делать ставку прежде всего на свою любознательность, чутьё и его величество случай.

Как было уже сказано, очень важно, чтобы любые факты, положенные в основу материала, особенно расследовательского характера, должны быть подтверждены по меньшей мере двумя источниками информации.

По нормативам, например, советской разведки информация только тогда становится фактом, когда ее подтверждают из пяти источников.

Для получения информации журналисту необходимы изобретательность, умение общаться с людьми и он должен знать, где искать нужные ему факты.

Источники, с которыми приходится иметь дело любому журналисту, можно разделить на несколько категорий:

1. открытые, частично открытые и закрытые (конфиденциальные);
2. одушевлённые и неодушевлённые (бумажные или электронные носители);
3. официальные и неофициальные;
4. персонифицированные и неперсонифицированные («как сообщила пресс-служба...»);
5. разовые и постоянные.

К открытым источникам относятся:

- a) Средства массовой информации – радио, телевидение, газеты и журналы. Источниками новостей могут стать и глобальные информационные системы, такие как Интернет, где существуют как специальные новостные сайты, так и системы конференц-переписки, форумы и чаты, позволяющие общаться с коллегами и обсуждать с ними ту или иную новость;
- b) Официальные пресс-релизы и информационные службы различных силовых структур и правоохранительных органов – ГУВД, управление пожарной охраны, управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям, прокуратуры, налоговой инспекции, таможни, Службы Информации и Безопасности, местной администрации, Парламента, Правительства, коммерческих структур. Сюда же можно отнести и материалы пресс-конференций и брифингов;
- c) Суды – один из наиболее открытых для репортеров криминальной хроники источников информации;
- d) Коллеги-журналисты.

К частично открытым источникам относятся различные сообщения и документы, не являющиеся общедоступными, но и не несущие на себе грифа «для служебного пользования», например, факсимильные и иные сообщения, случайно попавшие к вам, или услышанный в служебных коридорах разговор кого-либо из сотрудников.¹³

Вопросы:

- *Какова специфика работы с источниками информации в журналистском расследовании?*
- *Каковы потенциальные источники информации для журналиста?*
- *Для чего нужна классификация источников информации?*

4.2 Использование конфиденциальных источников

Конфиденциальные источники жизненно важны для журналистского расследования.

Не случайно одно из правил безопасности расследовательской журналистики гласит, что *источник информации должен быть больше, чем друг, но никогда не быть другом.*¹⁴

Неодушевлённые конфиденциальные источники могут быть, как правило, служебные документы различной степени зашифрованности, перехват сообщений, поступающих по сетям телефонной и электронной связи, специальные базы данных.

Получить конфиденциальные документы в своё распоряжение – для журналиста большая удача, но эта удача таит в себе и серьёзную опасность. Неумелое использование

¹³ Журналистское расследование. История метода и современная практика, Агенство журналистских расследований А. Константинова, Санкт-Петербург, 2001.

¹⁴ *Ibidem.*

конфиденциальных источников может навлечь массу неприятностей как на самого журналиста, так и на всю редакцию, например, привлечение в уголовной ответственности. Другая опасность таится в сложности проверки подлинности секретных материалов. Редкий случай, когда к журналисту попадает подлинник секретных документов.

Одушевлённые конфиденциальные источники – люди – самые ценные источники информации для журналиста-расследователя. Такие источники могут:

- быть разовыми или постоянными (например, благодаря должностному положению);
- трансформироваться из разового источника информации в постоянный источник, из открытого источника информации в конфиденциальный источник (например, оперативный работник, руководитель пресс-службы какой-либо правоохранительной структуры).

Каждый человек, источник информации, является личностью, обладающей какими-то определёнными чертами характера. Часто люди испытывают различные чувства, преследуют свои тайные интересы или другие эгоистические цели. Поэтому журналист должен быть очень восприимчивым, гибким и дальновидным в отношении с подобным конфиденциальным источником. Он должен быть хорошим психологом и должен уметь оценивать людей, с которыми вступает в контакт, чтобы избежать случаев шарлатанства.

Существует следующая классификация источников информации по мотивам их сотрудничества с журналистами:

1. идейные источники информации – «соратники», люди, которые разделяют убеждения и взгляды

- журналиста и готовы к сотрудничеству ради достижения высоких целей во имя добра и справедливости; и «ябеды», люди, получающие удовлетворение от информирования кого бы то ни было, у них существует постоянная потребность в сбросе информации;
2. корыстные источники информации – люди, которые от сотрудничества с журналистами извлекают материальную выгоду (за информацию получают денежное вознаграждение) или нематериальную выгоду (например, те, кто использует журналиста в качестве инструмента для борьбы с конкурентами; политическая подоплека; бартерные отношения);
 3. источники, вынуждаемые к сотрудничеству – например, люди, которые имеют дело с журналистом только потому, что он обладает опасной для него информацией. В этом случае, журналист должен помнить, что Уголовный Кодекс карает как шантаж, так и сокрытие преступления;
 4. смешанный тип – это источники информации, кочующие из одной категории в другую.¹⁵

Из вышесказанного можно выделить *методику приобретения источников информации*:

- ✓ Глубокое изучение конфиденциального источника информации – журналист должен получить максимально подробную информацию о личности этого человека, его биографии, характере, привычках и пристрастиях;
- ✓ Определение к какому типу источников (по классификации мотивов) – на этом основании журналист будет выстраивать свои отношения с

¹⁵ Журналистское расследование. История метода и современная практика, Агентство журналистских расследований А. Константинова, Санкт-Петербург, 2001.

- потенциальным источником и ошибка закрывает ему двери навсегда;
- ✓ Знание тактики выстраивания знакомств – в этом смысле, журналист может обратиться к книгам Дейла Карнеги;
 - ✓ Знакомство и общение с источником информации – дело индивидуальное и тонкое – то, что подходит в общении с одним человеком, может совершенно «не работать» в отношениях с другим. Журналист должен проанализировать причины своей неудачи, свои ошибки во время разговора. Если попытка снова наладить контакт с этим человеком с помощью иного подхода не удастся, журналист должен заняться поисками другого источника информации в этом же подразделении;
 - ✓ Подход к потенциальному источнику через посредника – известно, например, что цепочки знакомств любых двух людей на планете не превышают восьми звеньев. Журналист должен понимать, что частота последующих контактов должна быть максимально высокой, но необременительной и не вызывать у источника раздражения. Журналист должен продумать, как поддерживать доброе отношение источника информации к нему.¹⁶

Как было уже сказано, источники информации – самое ценное, что есть у журналиста помимо собственной репутации. Поэтому, журналист имеет привилегию и обязанность сохранить конфиденциальность этих контактов.

¹⁶ Журналистское расследование. История метода и современная практика, Агентство журналистских расследований А. Константинова, Санкт-Петербург, 2001.

Статья 18 Закона о печати

«Неразглашение источника информации»

Периодические издания и агентства печати не имеют права раскрывать источник информации или псевдоним автора без их согласия. Источник информации или псевдоним автора могут быть раскрыты только в случае, если распространяемый материал содержит признаки состава преступления, и только по решению суда.

Рекомендация Совета Европы (2000) 7 о праве журналистов на неразглашение своих источников информации:

- Право журналистов и других лиц на неразглашение информации о своих источниках;
- Ограничения права о неразглашении;
- Доказательства, альтернативные источникам журналистов;
- Условия для разглашения;
- Перехват сообщений, наблюдение, судебные обыски, опечатывание;
- Недопущение самооговоров.

Вопросы:

- *Какова роль конфиденциальных источников в журналистском расследовании?*
- *Каковы мотивы сотрудничества источников информации?*
- *Какова методика приобретения источников информации?*
- *Как журналисты должны относиться к конфиденциальному источнику?*

5. Опасности журналистского расследования и меры предосторожности

- *Общие принципы;*
- *Правила безопасности журналиста-расследователя.*

5.1 Общие принципы

Журналистика – добровольно взятый на себя риск.

«Миф журналиста, занимающегося расследованием, не является *газетной* выдумкой. Каждый дебютант мечтает сесть за передовую статью и приступить к расследованию как можно быстрее. То есть, перейти к жанрам, которые быстро приносят значимость и престиж. К сожалению, дела обстоят не так просто. Помимо богатого опыта в данной области, журналист-исследователь нуждается в нескольких незаменимых личных качествах: в смелости, интуиции, настойчивости, динамизме, наблюдательности», - пишет Сорин Преда в вступительной статье к главе «Расследование», включённой в часть II *Учебника по журналистике. Основные темы редактирования* под редакцией Михая Комана.

В этом контексте другой известный автор, Дэвид Рэндэлл, акцентирует внимание в своей книге *Универсальная журналистика. Практический справочник печатной прессы* на знаниях, необходимых для журналистского расследования и особенно на опасностях, связанных с этим видом расследования.

Книга *Журналистское расследование* Андрея Константинова, сотрудника Агентства журналистских расследований (С.-Петербург), также посвящена важным проблемам юридической и физической безопасности во время проведения расследования.

Журналистское расследование может быть предпринято всяким, кто полон решимости довести дело до конца и не

отступить перед неизбежными неудачами. Никаких особых навыков для него не требуется. Однако существует ряд вещей, упрощающих работу и приносящих вам больше пользы.

Итак, прежде всего это *знание законов о доступе к информации*. Что говорят в связи с этим аспектом законы Республики Молдова? Чтобы ответить на этот вопрос, можно процитировать работу Валентины Одажиу и Серджиу Остафа (Кишинёв, Universitas, 1999) *Законодательство о средствах массовой информации в Республике Молдова* (Кишинёв, Universitas, 1999). Также нужно принимать во внимание изменения законодательства, которые были внесены позже. Более того, необходимо изучить фундаментальную работу «*Твоё право: Доступ к информации. Законодательство Республики Молдова. Международные акты. Выдержки*», изданную Центром по Соблюдению Права на Свободу Выражения и Доступа к Информации .

Во время проведения расследования необходимо также, чтобы *вы получили и заархивировали любой документ*. Правило всех проведённых когда-либо журналистских расследований: получив документ, ничего не выбрасывай. Никогда не знаешь, когда тот или иной документ, отчёт или нота могут пригодиться.

Перепишите все диалоги и подготовьте карточки для пометок. Этот совет очень важен особенно в тех случаях, когда вы работаете в команде или в случае, если расследование очень длительное – нельзя пропускать ни одну подробность, так как это поможет коллегам по группе расследования иметь постоянный доступ к информации.

Будьте настойчивыми. Когда вы читаете историю какого-то расследования, прежде всего вы обратите внимание на настойчивость репортёров.

Проинтервьюируйте ещё раз «старые» источники. Чаще всего люди, работающие в области, которую вы расследуете, могут вспомнить какие-то новые детали. Они могут получить новую информацию или дадут новые подробности.

Культивируйте по-настоящему информированные источники. Во время расследования «Уотергейтского дела» Вудворт обратился к одному высокопоставленному вашингтонскому госчиновнику с вопросом, слышал ли тот о каких-то беспорядках в администрации президента. Слышал...

Поддержка шефов. Для полной уверенности о ходе расследования необходимо постоянно информировать одного из уполномоченных редакторов издания. Этот человек должен быть «холодным умом» расследования.

Пишите только тогда, когда вы уверены, что всё правильно!!!

Вопросы:

- *Почему в журналистском расследовании необходимы меры безопасности?*
- *Каковы основные принципы проведения журналистских расследований?*

5.2 Правила безопасности журналиста-расследователя

Чтобы обезопасить себя, а также других заинтересованных лиц, от всевозможных конфликтов и неприятностей, журналист-расследователь должен придерживаться ряда *основных принципов*:

1. Очень важно, чтобы журналист *никогда не «замыкал» на себя эксклюзивную информацию*. Лучше всего, когда расследованием в редакции занимаются два-три человека, которые полностью в курсе действий друг друга. Желательно вести дневник расследований и делать больше копий;

2. *Не провоцируйте конфликтов между фигурантами расследования;*
3. *Не нарушайте этические и общечеловеческие нормы в отношении субъектов расследования. Надо выдержать свою публикацию в корректном тоне. И тогда будут меньше мотивов для вендетты;*
4. *Соблюдайте взятые на себя в ходе расследования обязательства;*
5. *Никаких интимных отношений с фигурантами расследования и источниками информации. Журналист – не разведчик. Разница в том, что за разведчиком стоит государственная машина, которая может его защитить. Важное правило: источник информации должен быть больше, чем друг, но другом быть не должен;*
6. *Никогда не раскрывайте свои источники. В противном случае, существует опасность мщения или потери репутации;*
7. *Постоянно и тщательно изучайте свои источники информации. В их жизни могут произойти изменения, о которых вы должны знать и учитывать в будущем;*
8. *Никогда до конца не доверяйте даже самым надежным источникам информации. Проконтролируйте их с другими источниками. Иногда люди ошибаются;*
9. *Не соглашайтесь на встречу с неизвестными людьми в неизвестной обстановке. Отправляясь на встречу с источником информации, обязательно уведомите об этом своих коллег. Надежнее, предложить вашему собеседнику прийти в редакцию в любое удобное для него время;*
10. *Строго соблюдайте нейтралитет;*
11. *Тщательно следите за своим поведением в быту, чтобы не становиться объектом шантажа;*

12. *Не ведите параллельно с расследованием коммерческую деятельность.* Собственная коммерческая деятельность делает вас легко уязвимым;
13. *Не занимайтесь информационным рэкетом;*
14. *Соблюдайте правила юридической безопасности.* Хорошо, когда редакция, занимающийся расследованиями, имеет квалифицированного юриста, который будет рассматривать все материалы до публикации;
15. *Своевременно и грамотно реагируйте на психологическое давление и угрозы.* В случае получения угроз по телефону, не спешите вешать трубку своего аппарата. С соседнего телефона перезвоните на местную АТС и попросите принять меры к установлению номера телефона, с которого вам поступил звонок. Объясните, что вы – журналист, вам угрожают и вы направляетесь в отделение милиции сделать заявление о поступившей угрозе. Это заявление станет официальным документом и может пригодиться в дальнейшем;
16. *Не стесняйтесь отдать нас коллегам,* всё равно вам не удастся решить все вопросы в одно и то же время;
17. *Время от времени меняйте темы своих расследований;*
18. *Отдыхайте.* Не недооценивайте психологической опасности;
19. Любому этапу расследования должны предшествовать *тщательное изучение и грамотная оценка обстановки.*



Поведение журналистов в зоне боевых действий – предмет особых исследований, здесь существуют свои принципы безопасности:

- Никогда не надевайте одежду или предметы экипировки, которые могли бы ассоциировать вас с участниками противостояния;
- Не берите в руки оружие и тем более не открывайте огонь;
- Не провоцируйте на активные действия ради хорошей «картинки»;
- Отправляясь в район боевых действий, старайтесь тщательно продумать маршрут;
- Весьма нелишне хотя бы в общих чертах иметь представление о месте, где вы собираетесь работать, знать историю, правила поведения и традиции;
- По возможности не передвигайтесь на неизвестном автотранспорте;
- Не пытайтесь самостоятельно пройти по неизвестной территории;
- Не спорьте с вооруженными людьми, кто бы перед

вами ни был – военнослужащий или участник неофициальных вооружённых формирований;

- Не берите с собой лишних документов;
- Без особой надобности не демонстрируйте дорогую аппаратуру и значительные денежные средства;
- Одежда должна быть без карманов, обувь без шнурков, а брюки без ремней – и те и другие все равно изымут в случае задержания.¹⁷

Вопросы:

- *Каковы основные правила безопасности журналиста, ведущего расследование?*
- *Каковы правила безопасности репортёров, находящихся в зоне боевых действий?*

6. Компьютер в помощь журналистскому расследованию

- *Общие понятия об использовании компьютера в расследовании;*
- *Интернет – безграничный источник информации.*

6.1 Общие понятия о работе с компьютером

Обучение журналистов работе с компьютером началось в США более 15 лет назад. Хотя информационные кампании не очень расположены поддерживать журналистские расследования из-за давления делового мира и угрозы дорогостоящих судебных тяжб, этот вид журналистики сохраняет крепкие позиции в США и Латинской Америке, внося *важнейший вклад в укрепление демократии.*

Интернет состоит из более 80 тыс. коммуникационных (компьютерных) сетей, среди которых академические, коммерческие и военные (межконтинентальные) сети.

¹⁷ Журналистское расследование. История метода и современная практика, Агентство журналистских расследований А. Константинова, Санкт-Петербург, 2001.

Изначально планировавшийся для применения в военных целях, Интернет стал широко использоваться в научных и коммерческих целях в начале 80-ых г.г. В настоящее время доступ к Интернету имеют миллионы пользователей.

Журналист, ведущий различные расследования, имеет значительные преимущества в использовании средств «on-line» по сравнению с тем, что он может получить в обычных библиотеках и т.д. Интернет представляет огромный потенциал информационных возможностей. Особенно это ценно для журналистов, ведущих расследования, так как использование Интернета экономит время и деньги, тем более, что информация постоянно обновляется. Общая правительственная информация, информация, связанная с законодательством и соблюдением закона, специфическая информация о различных людях, экономических агентах и организациях может быть доступна благодаря ряду источников.

Как уже было сказано, журналистское расследование не требует особых навыков, качеств и способностей, но *работа журналиста может быть качественно улучшена*, если он:

- знает законодательство о доступе к информации;
- знает официальные издания, регистры компаний, финансируемых государством, отчёты государственных органов о проведённой деятельности, регистры производителей различных товаров и поставщиков услуг, телефонные справочники и т.д.;
- имеет личные контакты;
- работает старательно и тщательно;
- имеет общие понятия о работе с компьютером.

Компьютерные знания. В последнее время всё чаще практикуется сохранение материалов в памяти компьютера. В Европе и США, например, подобная тенденция увеличила

количество журналистских расследований, проведённых с помощью компьютера. Например, журналисты газеты «*Providence Journal*» (Род Исланд, США) сопоставили компьютерные списки шофёров школьных автобусов со списками лиц, нарушивших правила дорожного движения распространявших наркотики; а газета «*Atlanta Journal – Constitution*» (Джорджия, США) получила Пулитцеровскую премию за серию статей, посвящённых анализу проблемы расовой дискриминации в сфере банковских кредитов.

Использование компьютерных технологий в журналистике предполагает использование базы данных двух типов: (1) созданных другими организациями (как правило, государственными органами на всех уровнях) и (2) созданных самим журналистом.

Правительственные электронные базы данных содержат информацию о преступности, решения и директивы, сведения о нарушениях правил дорожного движения, данные переписи населения, судебные решения и многие другие документы.

Журналист может создать собственную базу данных, состоящую из доступной официальной информации в печатном виде: интервью, вырезки из газет и т.д. Все эти данные он может занести в память персонального компьютера, используя стандартные программы по их размещению и распознаванию, например, для определения тенденций и взаимных связей.

Итак, *база данных* является собранием документов в персональном компьютере, полученных из одного или нескольких источников, в которых содержатся имена, адреса, номера телефонов, результаты голосования, информация об уплате налогов и т.д. Компьютерные программы находят и сортируют эти данные в порядке, удобном журналисту – алфавитном, хронологическом, по адресам, по типу документов и т.д.

Компьютерные программы могут собирать довольно быстро необходимую информацию, независимо от числа расследованных дел. Однако здесь могут возникнуть такие *препятствия*, как:

- необходимость компьютера с более высокой скоростью;
- получение информации от государственных департаментов часто требует настойчивости;
- уменьшение тарифов на информационные услуги, выдача необходимых документов требует ведения переговоров с соответствующими департаментами;
- данные необходимо постоянно перепроверять и очищать, чтобы избежать ошибок и противоречий;
- перед тем, как компьютерная программа впервые заработает, журналист должен хорошо научиться использовать её;
- журналист должен сотрудничать с опытными специалистами в области информационных технологий.

Вместе с тем *все перечисленные проблемы можно преодолеть* или хотя бы облегчить их решение, если журналист:

1. просит, чтобы информация была прислана ему по электронной почте – это решает проблему времени и совместимости;
2. обеспечивает всю документацию, например: образец ввода информации, инструкцию о вводе данных, регистрационный стандарт, т.е. название полей, их размеры и формат для каждой регистрации, маркировку или значение специальных кодов каждого поля и т.д.;
3. проверяет, если дискета открывается в его компьютере.

Таким образом, в том, что касается программного и технического обеспечения или использования компьютерных и информационных технологий журналисту, в его работе, будут полезны:

- сканер или программы по распознаванию символов;
- программы по архивации;
- такие программы, как Microsoft Word, Access, Excel;
- технология CD-ROM.¹⁸

Журналистское расследование сочетает в себе общие репортёрские качества и приёмы с методами более передового исследования.

Интернет предлагает журналистам, ведущим расследование, новые инструменты в своей репортёрской деятельности, квалифицированный доступ к глобальным коммуникациям, которые могут поставлять информацию, альтернативную официальным источникам. Таким образом, Интернет предоставляет репортёрам множество тем для расследования. В то же время он влияет на практику производственных процессов в области радио, телевидения печатной прессы, основываясь на системе «digital» и давая, по сути, толчок рождению новой «гибридной» профессии, называемой *e-журналистикой*. С более «скоростными» компьютерами, новыми программами, большим виртуальным пространством публикации в Интернете быстро предоставляет более сложные и интерактивные варианты журналистских материалов. Для ординарных журналистов подобное журналистское расследование не является дорогостоящим делом. Однако оно требует большей ответственности, чем повседневная журналистика. Публикация ежедневных новостей относительно быстрее, чище, ставит более чёткие

¹⁸ Компьютерная обработка данных очень важна для журналистов работающих в экономической сфере, в сфере социальных опросов, статистических отчетов, аналитических статей и т.д.

задачи. Журналисты, ведущие расследование, должны передать комплексную информацию очень широкой публике, используя иллюстрации, фотографии, аудиозаписи, библиографический материал, соответствующий отобранной среде.

Вопросы:

- *Как журналист должен использовать компьютер и базы данных в своей работе?*
- *Каковы препятствия в использовании компьютера и как их избежать?*
- *Каков минимум, необходимый для технического и программного обеспечения журналиста?*

6.2 Интернет – безграничный источник информации

Интернет стал новым источником информации для репортёров, ведущих расследование. Он предлагает альтернативную информацию в журналистском стиле. Он предлагает новые возможности для опубликования информации. Сегодня Интернет расширяет определение профессии журналиста, которое имело в виду лишь профессионалов, работающих в средствах массовой информации.

Использование компьютерных технологий в журналистике может иметь два аспекта:

- *использование источников «on-line» для получения информации, например Интернет;*
- *получение или копирование базы данных из различных источников информации.*

Легко заниматься журналистикой «on-line». Кто-то может вам показать, как используется Netscape Navigator или Microsoft Internet Explorer, как использовать поисковые серверы (например, Yahoo, Altavista, Google и т.д.), как создать файл и сохранить web-страницу, как использовать

простой «dialer», чтобы подсоединится к сводке правительственных сообщений.

Труднее обучиться использованию средств «on-line» в журналистике. Не существует центральных директорий, которые указывали бы, где находится необходимая информация. То, что сегодня помещено на данной странице, завтра уже можно не найти.¹⁹

С другой стороны, очень сложно выучиться тому, как создавать и использовать базу данных и потом заниматься журналистикой на основе этих данных. Надо научиться пользоваться такими программами, как, например, Microsoft Excel, которая поможет легко заниматься вычислениями, созданием диаграмм, графиков и т.д. Потом надо научиться тому, как используется база данных, например, Microsoft Access, чтобы сортировать и группировать информацию

Лучшим методом обучения всему этому является следующий: *найдите хорошего специалиста в области информационных технологий, который раскроет вам все секреты работы с компьютером.*

Фундаментальное правило: *не верьте всему, что написано в Интернете!!!*

Если вы пользуетесь Интернетом как журналист, занимайтесь не навигацией, *а поиском!!!*

Любой журналист, особенно тот, кто занимается расследованиями, должен следовать нескольким *простым правилам пользования Интернетом:*

1. Научитесь пользоваться инструментами поиска. Существуют две разные возможности: использование списков (система классификации или директория) или ссылок (для поиска не только страниц, но и отдельных

¹⁹ Computer-assisted reporting basics, Heather Newman.

- документов, которые могли бы содержать необходимую информацию). Например, Yahoo является директорией, схожей с содержанием какой-то книги, в то время как поисковый механизм похож на индекс этой книги;
2. Если вы знаете, какая сфера информации подойдёт для вашей темы, пользуйтесь услугами директории Yahoo. Хорошие источники информации лучше искать в конкретной тематической сфере, а не среди все сноски к ключевому слову, так как это может привести к накоплению огромной информации. Если вы хотите найти какой-то специфический факт или имя, используйте поисковую систему Google;
 3. В поисках информации положитесь на свою интуицию и логику. Оценивайте источники. Научитесь сдаваться.²⁰

В заключение вышесказанного, *Интернет как помощник в журналистском расследовании предполагает:*

- умение пользоваться программами Netscape Navigator, Microsoft Internet Explorer и т.д.;
- умение пользоваться поисковыми системами (Google, Altavista);
- умение пользоваться порталом-директорией (Yahoo);
- умение копировать файлы или сохранять необходимую web-страницу.

²⁰ Internet for hacks, Martin Huckerby.

Журналистские расследования:

www.icij.org/ – International Consortium of Investigative Journalists
www.aij-uk.com/ – The Association of Investigative Journalists, UK
<http://investigacion.org.mx/> – Periodistas de Investigacion, Mexico
www.pcij.org – Philippine Center for Investigative Journalism
www.fij.org/ – Fund for Investigative Journalism
www.icfj.org – International Center for Journalists
www.fiej.org – World Association of Newspapers
www.fontanka.ru – Агентство журналистских расследований, Sankt Petersburg, Russia

Новости, информационные агентства – Молдова:

www.azi.md; www.yam.ro; www.voxpress.md; <http://flux.press.md>;
www.logos.press.md; www.reporter.md; www.interlic.md;
www.basa.md; <http://press.try.md>; www.pressbox.md;
www.moldova.cc; www.infotag.md; www.infomarket.md;

Новости, информационные агентства - Румыния:

www.stiri.com; www.actualitatea.com; <http://stiri.rol.ro>;
www.mediafax.ro; www.index2000.ro; www.rol.ro;
www.ziare.com/stiri.html; www.roumanie.com/stiri/; www.rompress.ro;
www.netinfo.ro; <http://stiri.kappa.ro>;

Новости, информационные агентства – Россия:

www.investigator.spb.ru; www.vts.spb.ru; www.www.flb.ru;
www.compromat.ru; www.www.cry.ru; www.infocentre.ru;
www.lenta.ru; www.polit.ru; www.echo.msk.ru; www.rbc.ru; www.itar-tass.com;
www.interfax.ru; www.gazeta.ru; www.smi.ru;
www.massmedia.newmail.ru; www.pressa.ru; www.fontanka.ru;
www.inopressa.ru

Новости, информационные агентства - международные:

www.cnn.com; www.reuters.com; www.euronews.net; www.bbc.co.uk;
www.economist.com

Web-страницы о коррупции:

www.transparency.org – Transparency International;
www.nobribes.org – Anti-Corruption Gateway for Europe and Eurasia;
www.stabilitypact.org – Stability Pact for South Eastern Europe;
www.anticorruption.org – Anti-Corruption Network;
http://www1.oecd.org/daf/SPAIcom/index.htm – Anti-Corruption Initiative
Stability Pact for South Eastern Europe;
http://abuzuri.hypermart.net/ – Anti-Corruption Project from Romania.

По мнению Стива Миллера, ассистента технологического редактора газеты «The New York Times», журналист должен руководствоваться следующей шкалой *оценивания целостности web-страниц*:

- Официальная информация (www.un.org, www.undp.md, www.moldova.md, www.mai.md);
- Университеты;
- Группы по специальным интересам (неправительственные организации, Amnesty International, Международная Торговая Палата и т.д.);
- Другие (личные страницы и т.д.).²¹

Институт Poynter (США) разработал следующий *контрольный список по оценке web-страниц*:

- Авторитет – журналист должен задаться вопросами: признанный ли он эксперт? Какую репутацию имеет эта организация? и т.д.;
- Присоединение – к кому? К университету?
- Безошибочность – если, читая web-страницу, вы находите ошибки, тогда начинайте беспокоиться;
- Внешний вид – профессионально и тщательно ли оформлена web-страница?
- Цель – для чего нужна web-страница? Служит ли она поставленным целям?

²¹ Steve Miller, assistant to the technology editor of The New York Times, „Internet for hacks” by Martin Huckerby Miller.

- Новость – как часто обновляется web-страница?
- Рекомендации – рекомендована ли web-страница другими лицами или организациями, опытными экспертами, известными личностями?
- Полнота – насколько тщательно была освещена тема?
- Ясность – точно ли передаётся смысл содержания web-страницы?
- Объективность – есть ли признаки предвзятости?
- Уверенность – уверены ли вы в правдивости содержания web-страницы? Что подсказывает вам интуиция и здравый смысл?

Очень важно, чтобы информация, помещённая на web-странице, имела ссылку на источник.²²

Вопросы:

- *Каковы правила использования средств «on-line»?*
- *Что надо знать, чтобы найти необходимую информацию в Интернете?*
- *По каким признакам журналист может оценивать web-страницы?*

²² The Poynter Institute, SUA, „Internet for hacks” by Martin Huckerby.

Библиография:

- 1) Журналистское расследование. История метода и современная практика. Агентство журналистских расследований А. Константинова, Санкт-Петербург, 2001;
- 2) Investigative journalism: context and practice, Hugo Burgh, Routledge, 2000;
- 3) The big chill: Investigative reporting in the current media environment, Marilyn Greenwald, Joseph Bernt, Iowa State University Press, 1999;
- 4) Investigative Reporting for Print and Broadcast, William Gaines, ed. 2-a;
- 5) Rudy!: An Investigative Biography of Rudolph Guiliani, Wayne Barrett;
- 6) Just the Facts: Investigative Report Writing, Michael Biggs;
- 7) Introduction to Quantitative Research Methods: An Investigative Approach, Mark Balnaves, Peter Caputi;
- 8) Investigative Reporting: Advanced Methods and Techniques, John Ullmann, National Press Institute, 1999;
- 9) Textbook on conducting investigative journalism, Michael Berlin, National Press Institute, 2000;
- 10) "Using Information and Media to Strengthen Public and Private Accountability: The Role of Investigative Reporting. Corruption in the Philippines", paper presented at the 9th International Anti-Corruption Conference, Sheila Coronel, Executive Director, Philippine Centre for Investigative Journalism;
- 11) Why Democracy Needs Investigative Journalism, Silvio Waisbord;
- 12) Computer-assisted reporting basics, Heather Newman;
- 13) Internet for hacks, manual for journalists, Martin Huckerby, former reporter for The Times and editor of The Prague Post in Czech Republic;
- 14) Steve Miller, assistant to the technology editor of The New York Times, manual for journalists „Internet for hacks” by Martin Huckerby;

15) The Poynter Institute, SUA, manual for journalists „Internet for hacks” by Martin Huckerby.

Книги, изданные при поддержке филиппинского Центра журналистских расследований:

- 1) *Политика*: «Расследуя дело Эстрады: миллионы, виллы и любовницы» (Investigating Estrada: Millions, Mansions and Mistresses);
- 2) «Расследование коррупции в образовательной системе на Филиппинах» (An Investigation of Corruption in Philippine Education);
- 3) *Журналистика*: «Расследование деятельности местных правительств: учебник для репортёров» (Investigating Local Governments: A Manual for Reporters);
- 4) «Новости на продажу: коррупция в прессе на Филиппинах» (News for Sale: Corruption in the Philippine Media);
- 5) *Окружающая среда*: «Спасая Землю: филиппинский опыт» (Saving the Earth: Philippine Experience).